

Отчет о работе МО учителей начальных классов за 2016- 2017 учебный год

Методическая работа в современной школе – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, а в конечном счете – на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижения оптимального уровня образования.

В 2016 - 2017 учебном году начальная школа работала по теме: «Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС начального образования».

Цель: повышение качества образования младших школьников путем формирования профессиональной компетентности учителя начальных классов и создания развивающей и личностно-ориентированной среды в рамках введения ФГОС.

Методическим объединением учителей начальных классов были поставлены следующие задачи:

- Воплощать основные направления модернизации начального обучения: гуманизацию, дифференциацию, личностно-ориентированный, системно-деятельностный подход к процессу обучения.
- Выявлять, изучать наиболее ценный опыт педагогической, инновационной деятельности.
- Совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность, применять современные методы обучения и внедрять новые технологии.
- Продолжить целенаправленную систематическую работу по развитию у обучающихся младших классов творческих, интеллектуальных и коммуникативных способностей посредством организации различных форм работы.
- Продолжить работу по развитию индивидуальных способностей школьников посредством внедрения в учебно-воспитательный процесс приемов личностно-ориентированного образования, использования дифференцированных форм обучения как в процессе обучения, так и при организации воспитательного процесса.
- Активизировать работу по выявлению, изучению, обобщению актуального педагогического опыта учителей.
- Совершенствовать формы работы и методы работы с детьми, мотивированными на учебу.
- Осваивать новые технологии обучения, способствующие активной деятельности обучающихся и сохранению здоровья.

I. ХАРАКТЕРИСТИКА КАДРОВОГО СОСТАВА

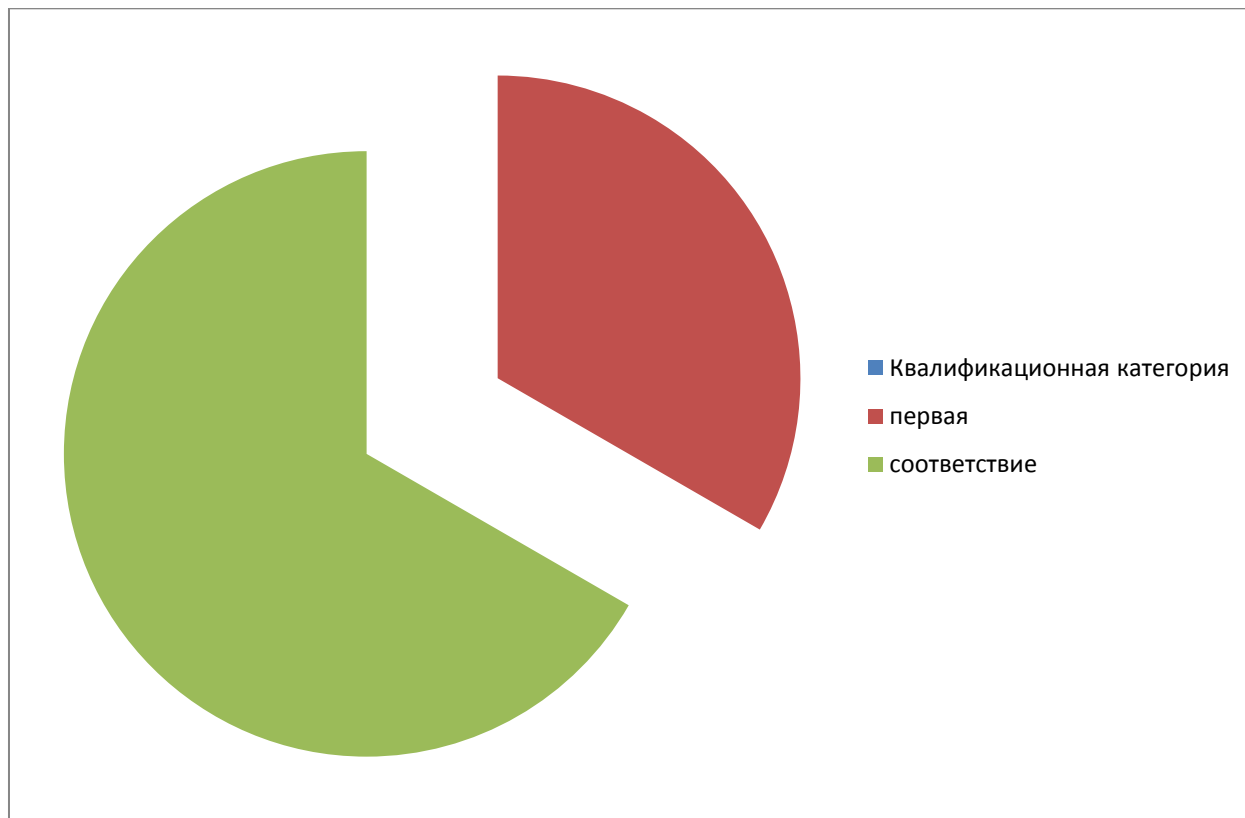
В состав МО учителей начальной школы входят 9 педагогов.

	Ф.И.О. учителя	Дата рождения	Образование	Квалиф. Категория	Пед. стаж	Срок прохождения курсов	Срок прохождения аттестации	класс	УМК
1.	Меликова Мадина Хамидовна	24.07.73	Высшее, СОГУ	Соотв.	25	2012	2015	1 а	Школа России
2.	Симавина Ирина Ионовна	10.07.71	Высшее, СОГУ	Первая	21	2015	2017	1 б	Школа России
3.	Дзедисова Лолита Романовна	28.09.74	Высшее, СОГУ	Соотв.	23	2014	2014	1 в	Школа России
4.	Демурова Долорес Хаджумаровна	21.03.68	Высшее, СОГУ	Соотв.	29	2015 ОРКСЭ	2016	2а	Школа России
5.	Тотрова Ирина Германовна	13.11.77	Высшее, СОГПИ	первая	20	2014	2016	2 б	Школа России
6.	Вазагова Елена Ивановна	23.03.76	Высшее, СОГПИ	первая	15	2014 ФГОС	2017	3 а	Школа России
7.	Багаева Езета Асланбековна	03.09.63	Ср.спец	Соотв.	17	2014 ФГОС	2015	3 б	Школа России
8.	Тохтиева	21.04.75	Высшее,	Соотв.	23	2015,	2013	4 а	Школа

	Светлана Владимировна		СОГПИ			ОРКСЭ			России
9.	Бигаева Евгения Темболатовна	03.03.68	Высшее, СОГПИ	Соотв.	21	2014, ФГОС	2014	4 б	Школа России
	Алиева Судаба								

Качественная характеристика педагогического состава свидетельствует о том, что все учителя начальной школы имеют достаточно большой опыт работы (100%), первую категорию 3 человека (33%); это творчески работающие специалисты, которые способны комплексно и профессионально решать задачи обучения и воспитания.

Характеристика кадрового состава



В 2016-17 уч.году успешно прошли процедуру аттестации Вазагова Е.И. и Симавина И.И. Им была присвоена первая квалификационная категория.

II.Примерная нагрузка учителей начальной школы

на 2017-2018 уч.год

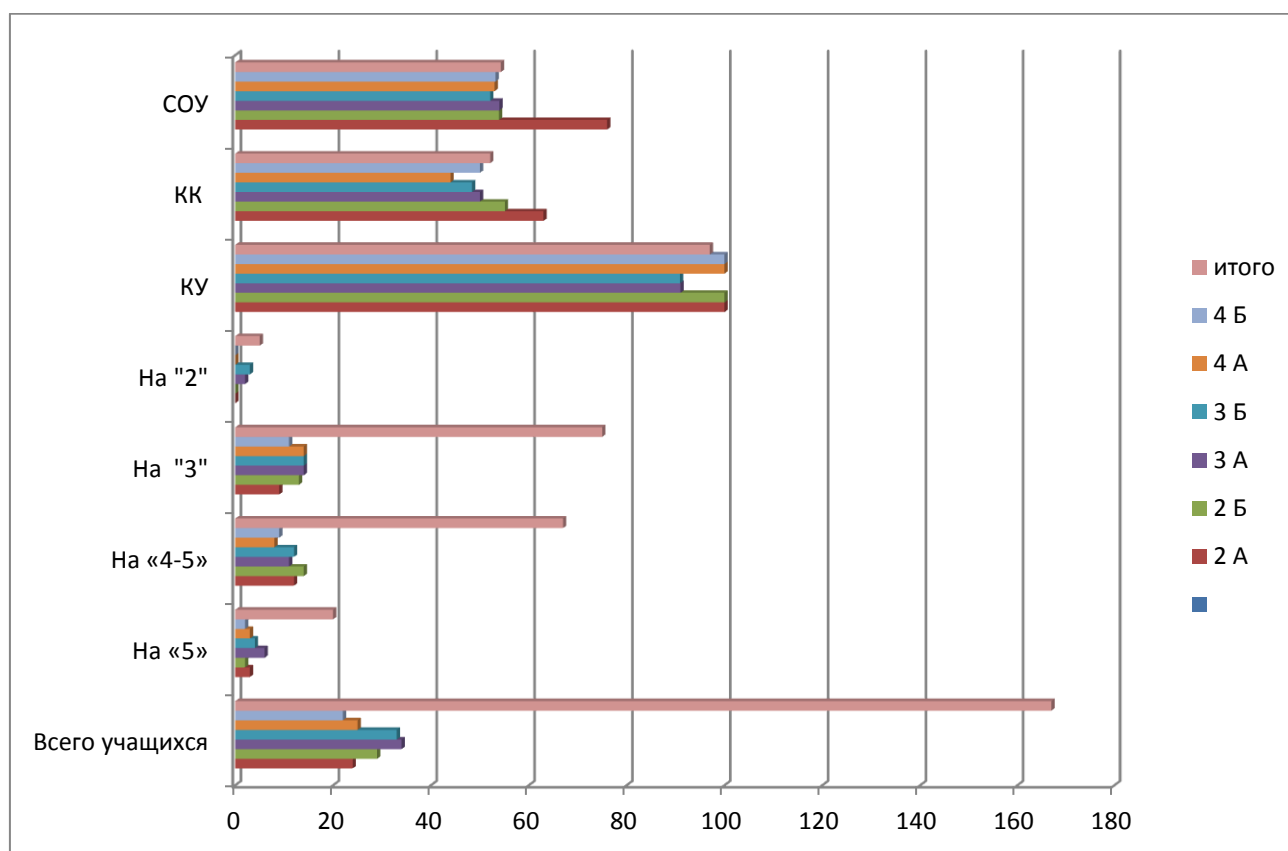
Ф.И.О	математика	Русский язык	чтение	Окр. мир	технология	ИЗО	Физ-ра	Осет.язык	ОРКСЭ	итого
Меликова М.Х.	4	5	4	2	1	1		3		20
Симавина И.И.	4	5	4	2	1	1	3			20
Дзедбисова Л.Р.	4	5	4	2	1	1		3		20
Демурова	4	5	4	2	1	1		3		20

Д.Х.										
Тотрова И.Г.	4	5	4	2	1	1		3		20
Вазагова Е.И.	4	5	3	2	1	1	3		1	20
Багаева Е.А.	4	5	3	2	1	1		3	1	20
Тохтиева С.В.	4	4	2	2	1	1		3		17
Бигаева Е.Т.	4	4	2	2	1	1		3		17

III. Организация учебной деятельности и результативность.

Итоги успеваемости по начальным классам в 2016-2017 учебном году.

Класс	Всего учащихся	На «5»	На «4-5»	На "3"	На "2"	КУ %	КК %	СОУ
2 А	24	3	12	9	0	100	63	76
2 Б	29	2	14	13	0	100	55,1	53,9
3 А	34	6	11	14	2	91	50	54
3 Б	33	4	12	14	3	90,9	48,4	52,1
4 А	25	3	8	14	0	100	44	53
4 Б	22	2	9	11	0	100	50	53,2
итого	167	20	67	75	5	97	52,1	54,3



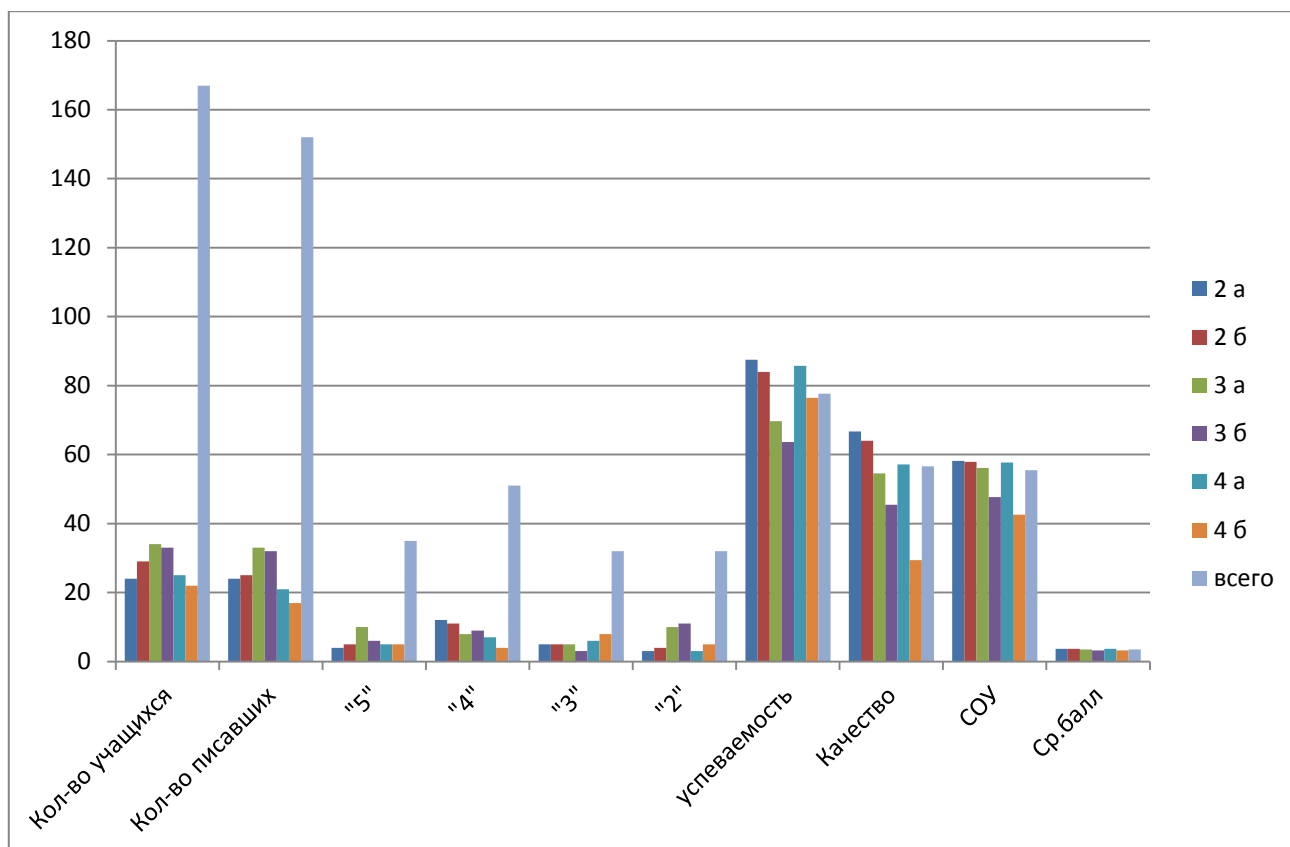
В целом наблюдается высокий уровень качества знаний младших школьников. Но в 3 "Б" и 4 "А" классах по сравнению с другими классами коэффициент качества ниже. Однако в каждом классе есть резервы повышения качества знаний. В 3 "А" классе и в 3 "Б" классе есть учащиеся, оставленные на осень.

В 3 "А" - Гасанов Фарид, Хутиева Элла, Хетагуров Георгий.

В 3 "Б" - Мелконян Вагинак, Хетеева Эмилия, Базаев Артур

**Анализ итоговых контрольных работ по математике за 2016-2017 уч.год
во 2-4-х классах**

	2 а	2 б	3 а	3 б	4 а	4 б	всего
Кол-во учащихся	24	29	34	33	25	22	167
Кол-во писавших	24	25	33	32	21	17	152
"5"	4	5	10	6	5	5	35
"4"	12	11	8	9	7	4	51
"3"	5	5	5	3	6	8	32
"2"	3	4	10	11	3	5	32
успеваемость	87,5	84	69,7	63,64	85,71	76,47	77,63
Качество	66,67	64	54,55	45,45	57,14	29,41	56,58
СОУ	58,17	57,92	56,12	47,73	57,71	42,59	55,45
Ср.балл	3,71	3,68	3,55	3,21	3,67	3,24	3,55



При анализе контрольных работ по математике были выявлены следующие ошибки:

во 2-х классах:

- ✓ в ходе решения задачи – 8 чел.,
- ✓ решение примеров:
 - сложение – 10 чел.
 - вычитание – 16 чел.
 - умножение – 7 чел.
 - деление – 8 чел.
- ✓ сравнение величин – 11 чел.
- ✓ нахождение периметра и площади – 11 чел.
- ✓ решение уравнений – 13 чел.

в 3-х классах:

- ✓ в ходе решения задачи – 18 чел.
- ✓ в вычислениях в столбик – 32 чел.
- ✓ на сравнение величин – 21 чел.
- ✓ нахождение периметра – 19 чел.
- ✓ нахождение площади – 16 чел.
- ✓ в решении уравнений – 21 чел.

Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, можно выделить следующие, наиболее существенные: недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать геометрические задачи (нахождение площади, периметра фигуры); недостаточный

уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения); проблемы в табличном делении, решении примеров на порядок действий, решении уравнений, нахождении части от целого числа, преобразовании именованных величин, недостаточно прочно отработаны приемы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма, невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел «в столбик», в делении чисел с нулем «в середине», в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами, отсутствие должного контроля со стороны родителей за выполнением учащимися домашнего задания.

Проблема повышения уровня математической подготовки учащихся начальных классов как в плане развития, так и в плане формирования вычислительных навыков и умений решать задачи, остается важной для методического объединения и школы в ближайшее время.

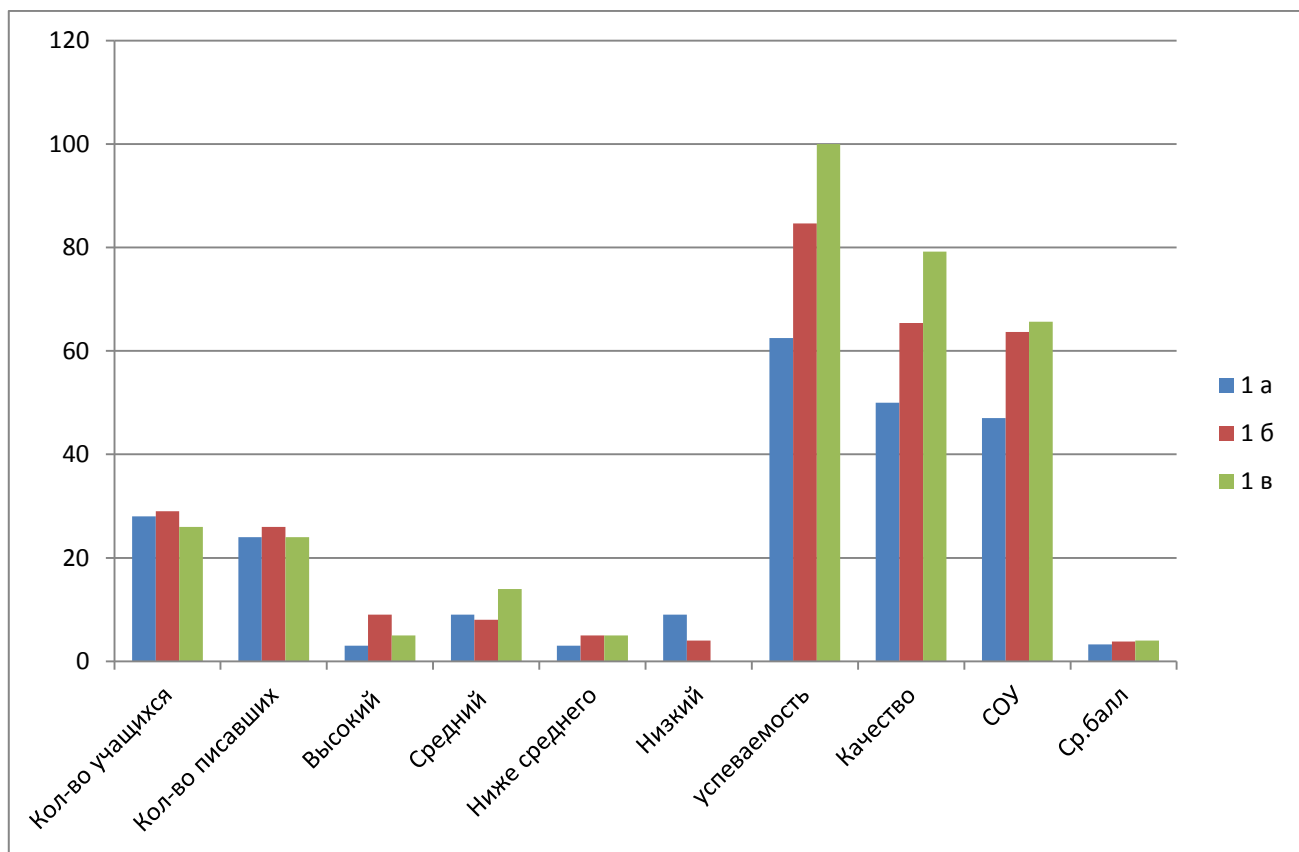
Рекомендации: В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо: повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы; совершенствовать навыки решения всех типов задач.

Всем учителям начальных классов необходимо придерживаться следующего плана действий: тщательно отрабатывать с учащимися таблицу сложения чисел в пределах 10; 20, уделяя достаточно внимания формированию соответствующих вычислительных приемов, добиваясь знания таблицы каждым учащимся наизусть; добиваться усвоения состава каждого числа первого десятка из двух слагаемых; добиваться усвоения каждым учащимся таблицы сложения однозначных чисел; добиваться высокого уровня усвоения соответствующих правил, лежащих в основе вычислительных навыков и приемов сложения и вычитания чисел в пределах 100; добиваться от учащихся обоснования правильности выбора действия при решении простой задачи.

Анализ итоговых контрольных работ по математике за 2016-2017 уч.год

в 1-х классах

	1 а	1 б	1 в
Кол-во учащихся	28	29	26
Кол-во писавших	24	26	24
Высокий	3	9	5
Средний	9	8	14
Ниже среднего	3	5	5
Низкий	9	4	0
успеваемость	62,5	84,62	100
Качество	50	65,38	79,17
СОУ	47	63,69	65,67
Ср.балл	3,25	3,85	4



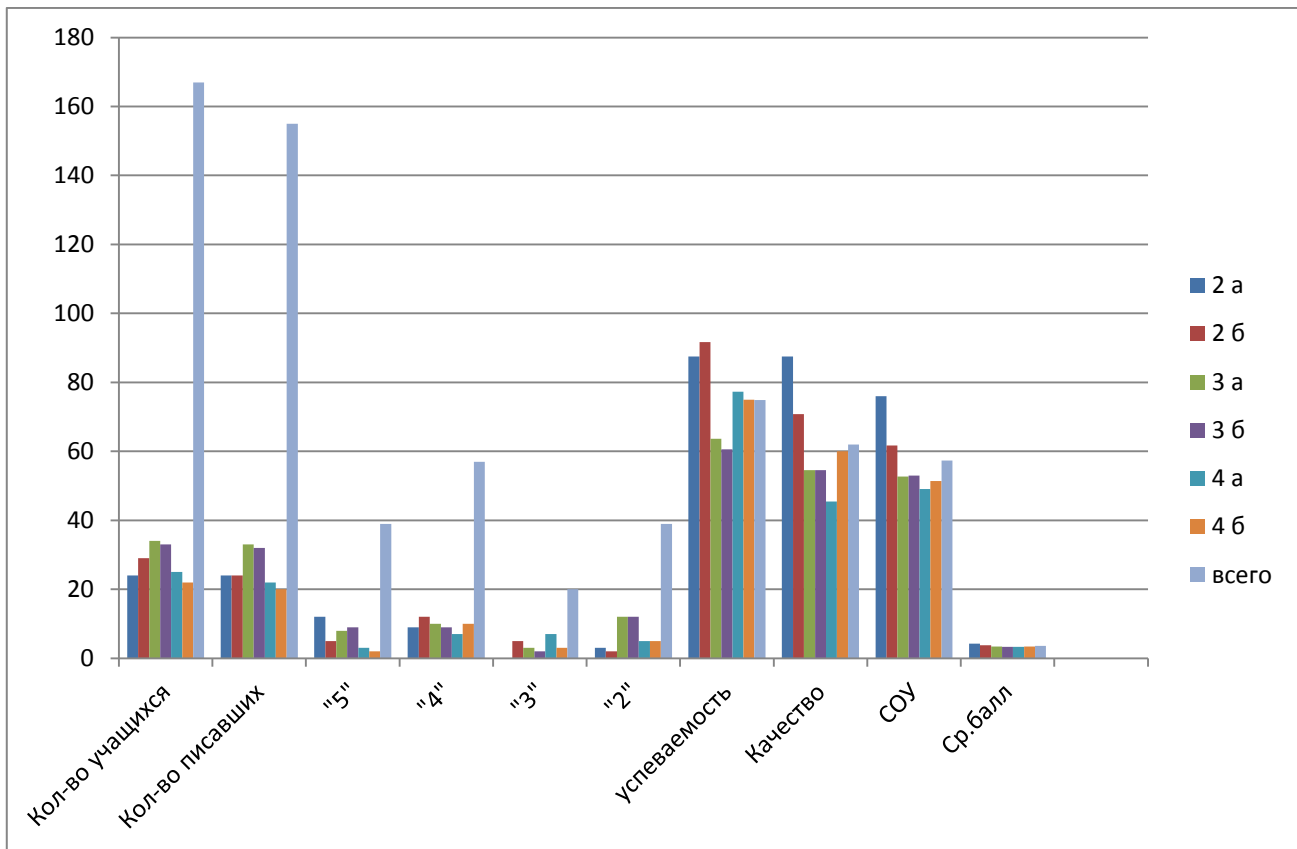
Учащиеся 1 классов справляются с решением задач и примеров, умеют сравнивать именованные числа, но допускают ошибки в вычислениях.

Анализ результатов работы по математике позволяет выделить следующие проблемы:

- 1) Недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать задачи: (анализ условия задачи, составление плана решения задачи, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения).
- 2) Средний уровень образного и логического мышления у ряда учащихся.
- 3) Решение задач на уроках еще не стало предметом самостоятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач).
- 4) Трудности в уяснении смысла задачи.
- 5) Слабый навык сформированности у обучающихся контроля и самоконтроля.

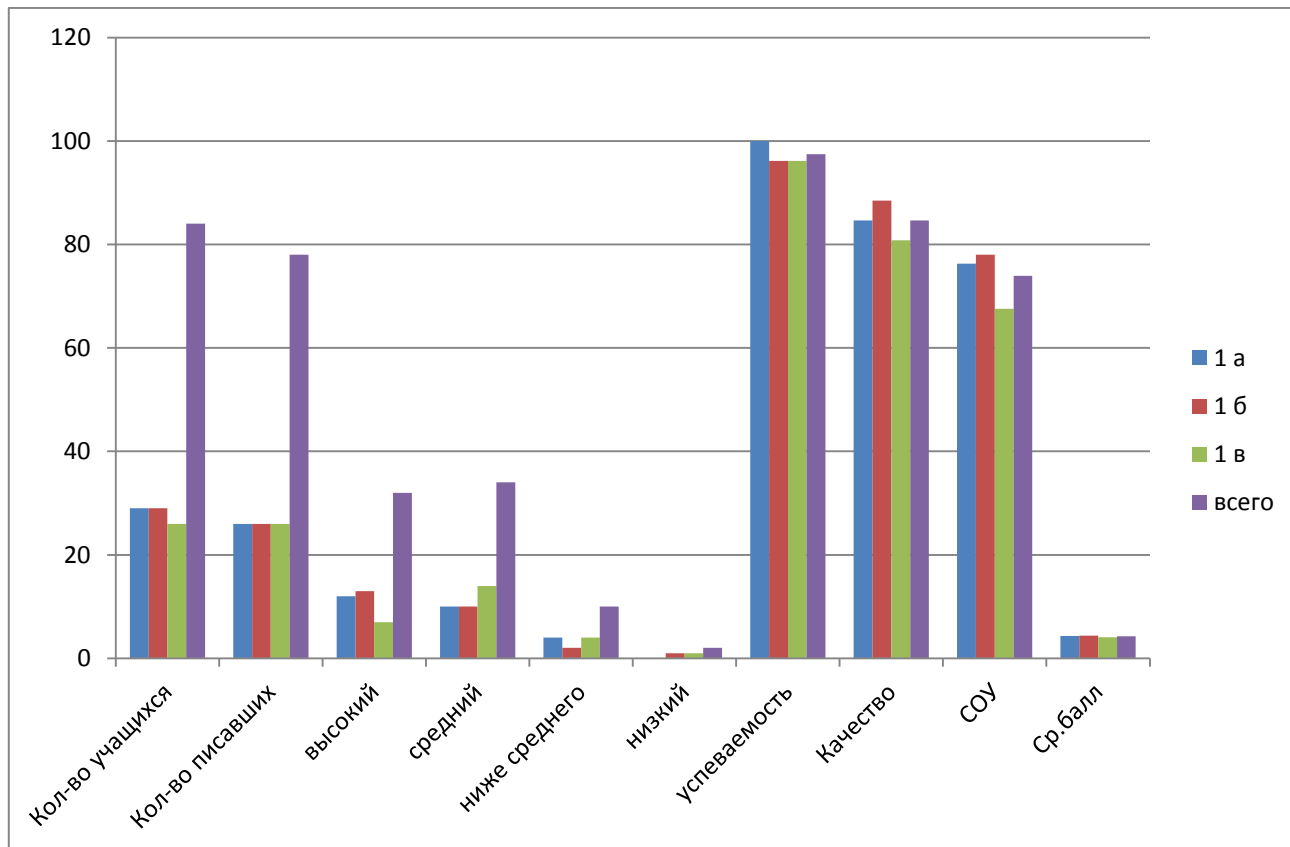
Анализ итоговых контрольных работ по русскому языку во 2-4-х классах за 2016-2017 уч.год

	2 а	2 б	3 а	3 б	4 а	4 б	всего
Кол-во учащихся	24	29	34	33	25	22	167
Кол-во писавших	24	24	33	32	22	20	155
"5"	12	5	8	9	3	2	39
"4"	9	12	10	9	7	10	57
"3"	0	5	3	2	7	3	20
"2"	3	2	12	12	5	5	39
успеваемость	87,5	91,67	63,64	60,61	77,27	75	74,84
Качество	87,5	70,83	54,55	54,55	45,45	60	61,94
СОУ	76	61,67	52,73	52,94	49,09	51,4	57,37
Ср.балл	4,25	3,83	3,42	3,36	3,36	3,45	3,62



Анализ итоговых контрольных работ по русскому языку во 1-х классах за 2016-2017 уч.год

	1 а	1 б	1 в	всего
Кол-во учащихся	29	29	26	84
Кол-во писавших	26	26	26	78
высокий	12	13	7	32
средний	10	10	14	34
ниже среднего	4	2	4	10
низкий	0	1	1	2
успеваемость	100	96,15	96,15	97,44
Качество	84,62	88,46	80,77	84,62
СОУ	76,31	78	67,54	73,95
Ср.балл	4,31	4,35	4,04	4,23



При анализе контрольных работ по русскому языку
во 2-х классах было выявлено :

Были допущены ошибки :

- ✓ написание проверяемых безударных гласных – 4 чел.
- ✓ ошибки на пропуск, замену, искажение – 9 чел.
- ✓ правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк, чн – 5 чел.
- ✓ написание заглавной буквы – 2 чел.
- ✓ написание слов с разделительным мягким знаком – 5 чел.
- ✓ мягкий знак в середине и конце слова – 4 чел.

в 3-х классах

- ✓ правописание безударных гласных в корне – 30 чел.
- ✓ пропуск слов – 5 чел.
- ✓ пропуск, замена и вставка букв – 22 чел.
- ✓ написание парных согласных – 8 чел.
- ✓ оформление предложения – 3 чел.
- ✓ перенос слов – 3 чел.
- ✓ написание ь и ь -10 чел.
- ✓ падежные окончания – 12 чел.

в 4-х классах

- ✓ правописание безударной гласной в корне слова – 24 чел.
- ✓ парные согласные в корне – 6 чел.
- ✓ произносимые согласные -10 чел.
- ✓ двойная согласная – 13 чел.
- ✓ правописание предлогов – 4 чел.
- ✓ падежные окончания существительных – 10 чел.
- ✓ безударные окончания прилагательных – 6 чел.
- ✓ личные окончания глаголов – 8 чел.
- ✓ «не» с глаголами – 5 чел.
- ✓ перенос слов – 5 чел.
- ✓ оформление предложения – 5 чел.
- ✓ знаки препинания – 4 чел.
- ✓ замена букв -7 чел.

Вывод: Анализ допущенных учащимися ошибок позволяет выделить следующие причины:

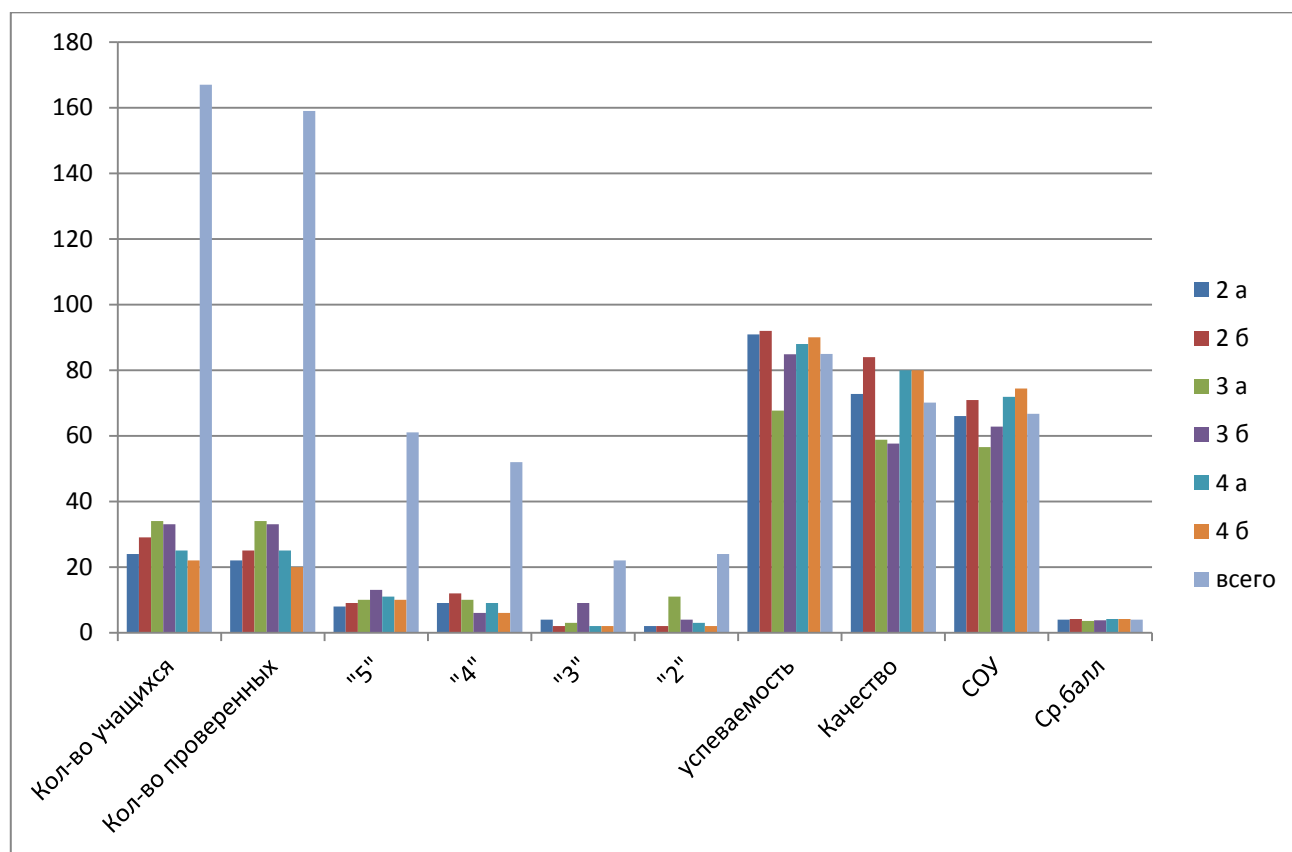
- отсутствие у части учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, достаточного уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля.
- непрочное усвоение некоторыми учащимися теоретических сведений русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике.
- отсутствие во многих случаях систематической работы над ошибками.

Рекомендации: В целях повышения грамотности учащихся первой ступени обучения необходимо:

- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой.

**Проверка техники чтения на конец 2016-2017 уч.года
во 2-4-х классах**

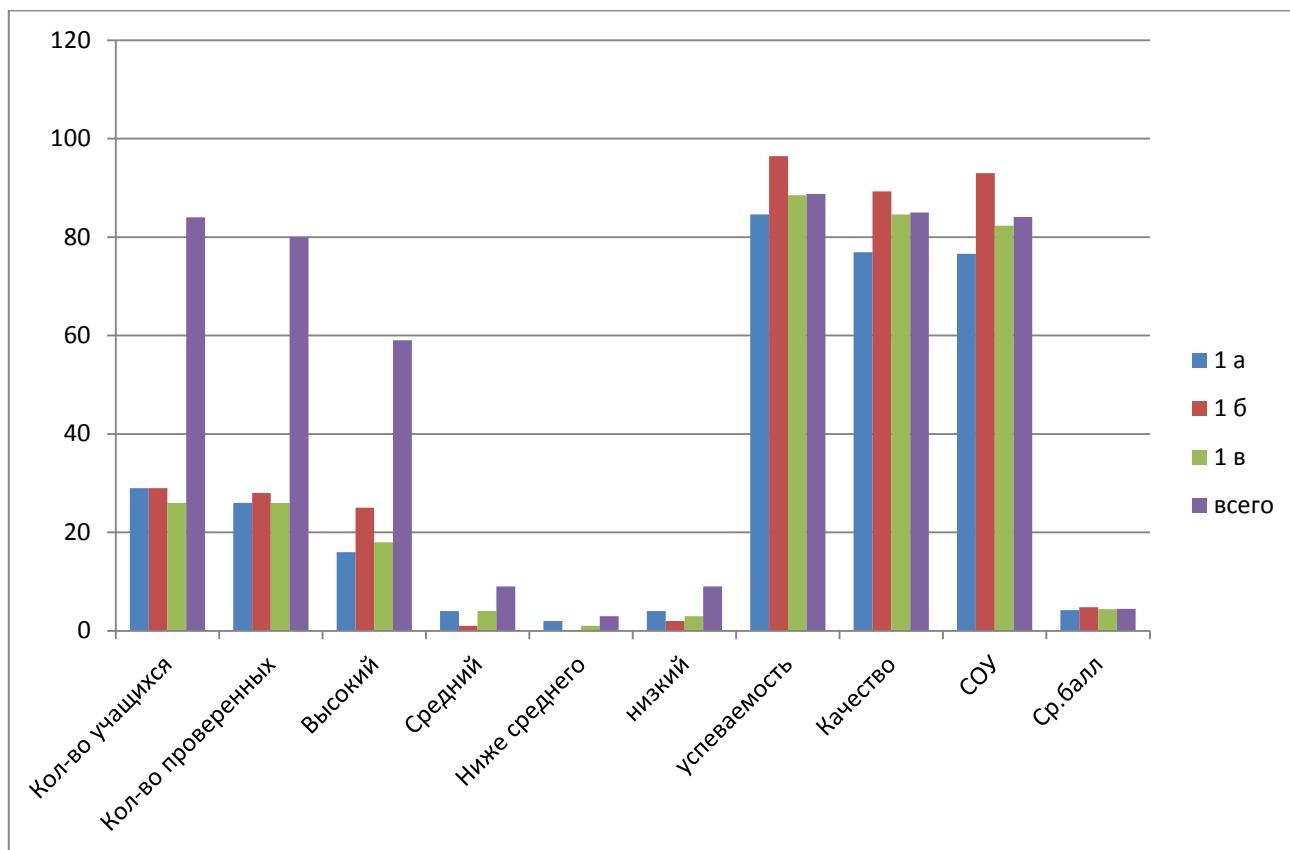
	2 а	2 б	3 а	3 б	4 а	4 б	всего
Кол-во учащихся	24	29	34	33	25	22	167
Кол-во проверенных	22	25	34	33	25	20	159
"5"	8	9	10	13	11	10	61
"4"	9	12	10	6	9	6	52
"3"	4	2	3	9	2	2	22
"2"	2	2	11	4	3	2	24
успеваемость	90,91	92	67,65	84,85	88	90	84,91
Качество	72,73	84	58,82	57,58	80	80	70,07
СОУ	66	70,88	56,59	62,79	71,84	74,4	66,69
Ср.балл	3,95	4,12	3,56	3,76	4,12	4,2	3,94



**Проверка техники чтения в 1-х классах
на конец 2016-2017 уч.года**

	1 а	1 б	1 в	всего
Кол-во учащихся	29	29	26	84
Кол-во проверенных	26	28	26	80
Высокий	16	25	18	59
Средний	4	1	4	9
Ниже среднего	2	0	1	3

низкий	4	2	3	9
успеваемость	84,62	96,43	88,46	88,75
Качество	76,92	89,29	84,62	85
СОУ	76,62	93	82,31	84,1
Ср.балл	4,23	4,82	4,42	4,48



Чтение играет огромную роль в образовании, воспитании и развитии человека. Чтение – это окошко, через которое дети видят и познают мир и самих себя. Чтение – это и то, чему обучают младших школьников, и посредством чего их воспитывают и развивают. Умения и навыки чтения формируются не только как важнейший вид речевой и умственной деятельности, но и как сложный комплекс умений и навыков, имеющий общеучебный характер, используемый учениками при изучении всех учебных предметов, во всех случаях внеклассной и внешкольной жизни.

Критериями при выставлении оценки за технику чтения являются:

- Чтение по слогам или слово полностью;
- Наличие ошибок при чтении;
- Количество слов в минуту;
- Выразительность;
- Осознанность.

В результате проверки выяснилось следующее:

В 1 классах норма техники чтения во втором полугодии 25 – 41 слово.

Проверка показала, что в 1-х классах низкий уровень чтения имеют 9 учащихся :

1 "А" - Барадзов А., Икаев В., Икаев С., Кораев Р.,

1 "Б" - Гусоев Д., Цопбоева В.,

1 "В" - Мурий П., Хасиева А.

В 1 "В" классе не читает вообще Мачильский Максим.

При чтении учащиеся допускали ошибки в буквах ,в слогах, в словах, в окончаниях, в постановке ударения. Большинство первоклассников овладели процессом сознательного и плавного слогового чтения предложений и связных текстов с постепенным переходом на чтение целыми словами и предложениями.

Но есть учащиеся, которые читают выше нормы, бегло, осознано.

1 "А" кл. - Караев С. - 64 слова, Кесаев Г. - 54 слова, Хугаева И. - 54 слова,

1 "Б" - Гасиев Р. - 62 слова, Кучкина С. - 73 слова,

1 "В"- Дзицкоева А. - 81 слово, Колодий М. - 165 слов. Мамукаева А. - 98 слов.

Во 2 классе учащиеся должны читать от 40 -65 слов в минуту.

4 человека на справились с нормой техники чтения.

Во 2 "А" классе - Бухаров Г. - 21 слово, Мата-Гиголаев А. -33 слова,

во 2 "Б" - Козаев Д. - 14 слов, Макаров М. - 31 слово.

Есть учащиеся, которые читают выше нормы - 2 "А" - Ахполов В. - 79 слов, Караев А. - 81 слово, Кудухов А. - 101 слово, Островерхов В. - 98 слов, Фурсова А. - 94 слова, 2 "Б" - Асламурзаев Г. - 90 слов, Бедова Д. - 92 слова, Болотаев Д. - 91 слово, Касаев Т. - 104 слова, Федотов А. - 90 слов.

Однако наряду с такими высокими показателями пока ещё не решена проблема обучения навыкам правильного чтения. Допускаются ошибки: искажение, неправильное чтение слов, неправильное произношение букв, слогов, ударения в словах.

Анализ проверки техники чтения 3 классов выявил, что 15 человек не справляются с нормой техники чтения от 60 - 80 слов в минуту.

В 3 "А" классе есть учащиеся, которые читают по буквам и по слогам - Гасанов Ф - 6 слов, Хутиева Э. - 8 слов, Хетагуров Э. - 20 слов, в 3 "Б" - Жиганов М. - 31 слово, Газзаев А. - 27 слов, Лукаш В. - 30 слов, Мелконян В. - 30 слов.

Есть учащиеся, которые овладели правильным, сознательным, достаточно беглым и выразительным чтением предложений. Умеют выбирать интонацию, соответствующую строению предложений, а также тон, темп, громкость и логическое ударение. В 3 "А" классе - Брежнева В. - 112 слов, Ахвердова Е. - 101 слово, Багаева С. - 101 слово, Демин А. - 102 слова, Салбиев В. - 112 слов, Хубаев Б. - 103 слова.

В 3 "Б" классе - Айтакунов А. - 100 слов, Амирян Ж - 123 слова, Бедоева А. - 116 слов, Валиева Д. - 107 слов, Зуймонов Д. - 135 слов, Кертанов К. - 114 слов, Томаев А. - 120 слов.

По проверке техники чтения в 4-х классах было выявлено следующее (норма 70 -95 слов):

5 человек на овладели навыками чтения и показали очень плохой результат.

В 4 "А" классе - Икаев Д. - 50 слов, Торосян К. - 51 слово, Царуев Э. - 50 слов.

В 4 "Б" классе - Кораев В. - 50 слов, Корниенко А. - 57 слов.

Показали лучшие результаты в 4 "А" классе - Громов М. - 137 слов, Кудухова М. - 163 слова, в 4 "Б" классе - Мартиросян А. - 126 слов, Дьяконов Д. - 123 слова, Асесова А - 131 слово, Баликоев Т. - 152 слова, Гагиева Н. - 158 слов, Галаов А. - 146 слов. Бдтаев Д. - 140 слов, Бдтаев Д. - 137 слов. Учащиеся читают целыми словами, бегло, осознанно.

Таким образом, проверка показала, что большинство обучающихся 1-4 классов имеют навыки беглого, осознанного, выразительного чтения. Вместе с тем, еще велик процент детей, чтение которых нельзя считать удовлетворительным по всем параметрам.

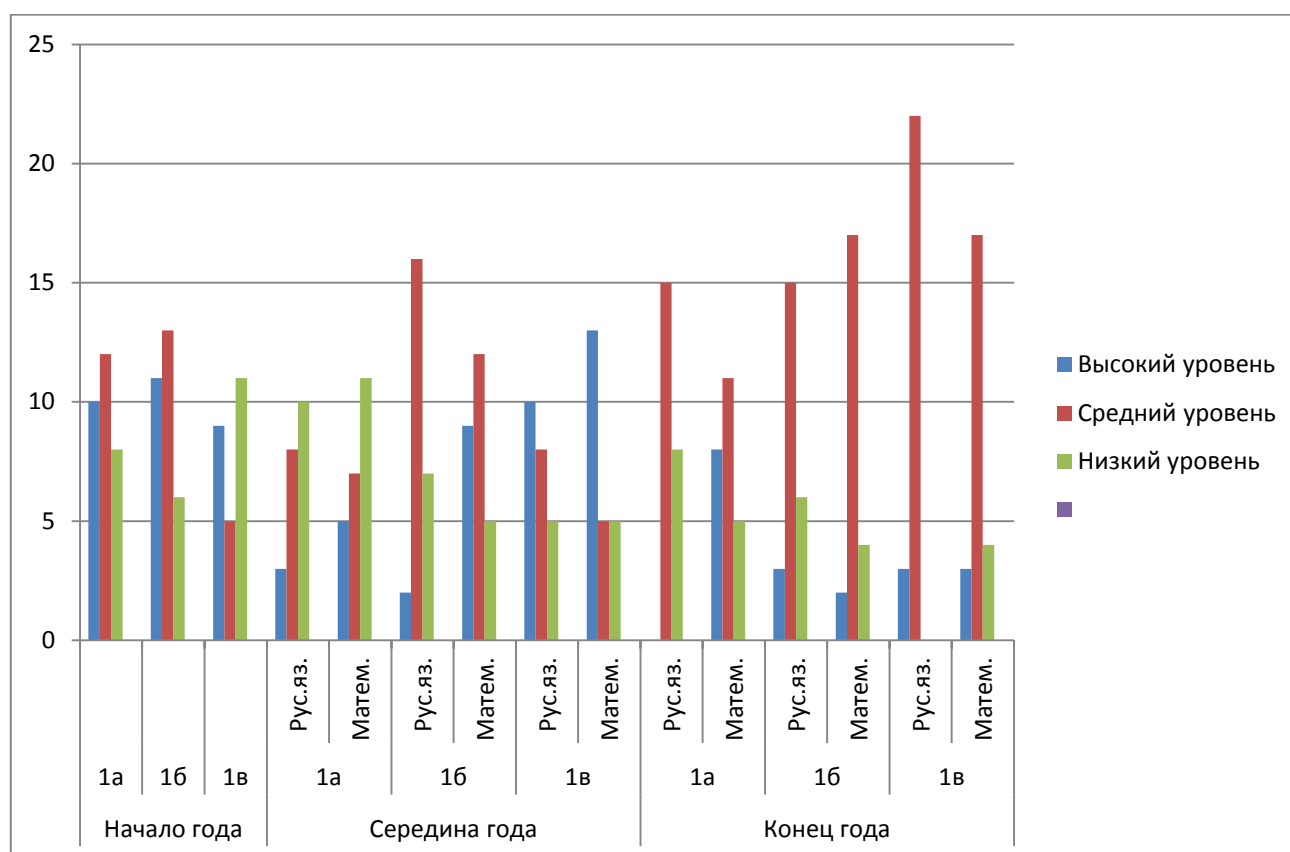
Необходимо :

- Ознакомить родителей с результатами проверки техники чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения.
- Изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя».
- Учить на уроках выразительному чтению.
- Борьбаться со смысловыми и другими ошибками во время чтения, исправлять в ходе чтения неправильные ударения.
- Учителям 3 и 4 классов обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом.
- Всем учителям начальной школы осуществлять постоянный контроль за внеклассным чтением, поддерживая связь с родителями и школьной библиотекой

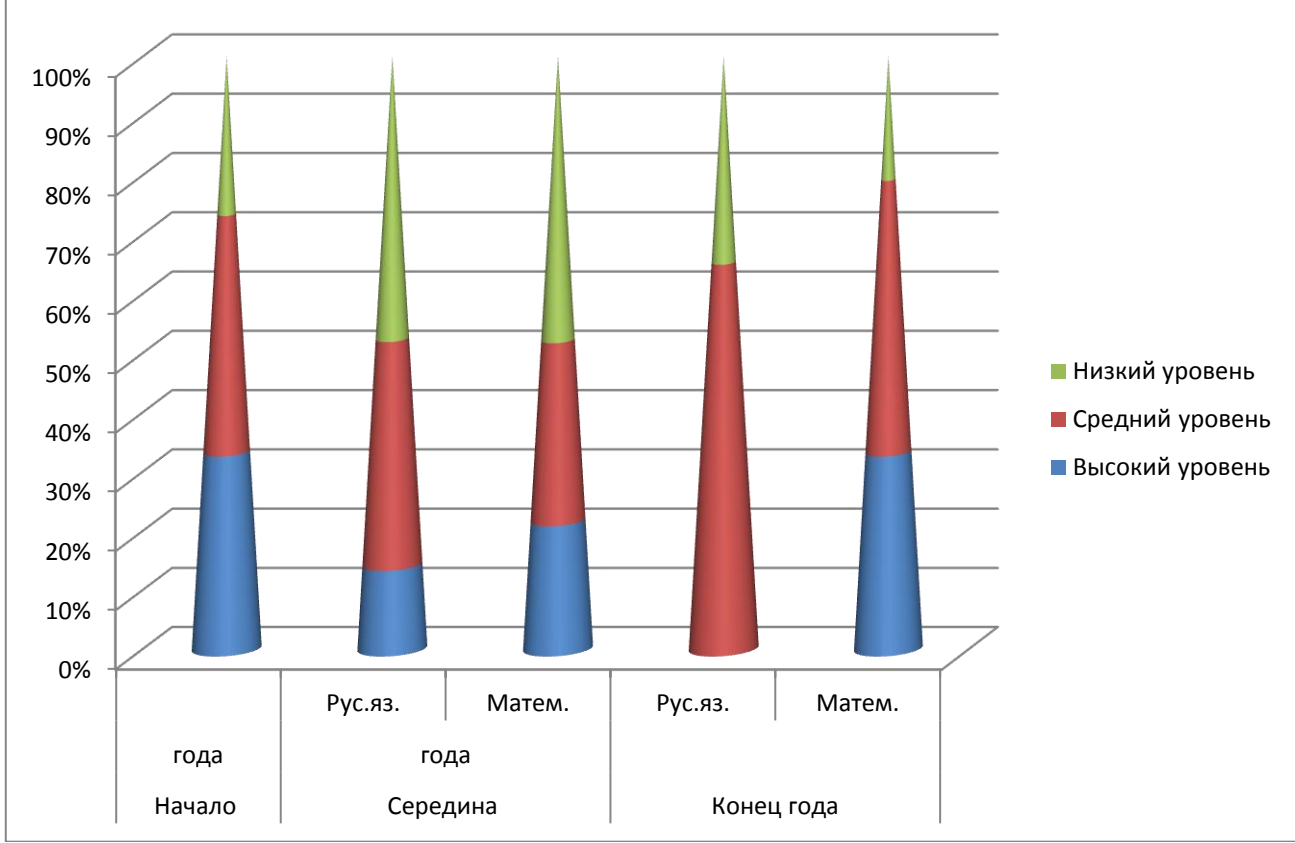
Анализ диагностических работ в 1-х классах за 2016-2017 уч.год

	Начало года			Середина года						Конец года					
	1 а	1 б	1 в	1а		1б		1в		1а		1б		1в	
				Рус. яз.	Мате м.	Рус. яз.	Мате м.	Рус. яз.	Мате м.	Рус. яз.	Мате м.	Рус. яз.	Мате м.	Рус. яз.	Мате м.
Всего в классе	30	30	26	30	30	29	29	26	26	28	28	29	29	26	26
Писал и работу	30	30	25	21	23	25	26	23	23	23	24	24	23	25	24
Высокий	10	11	9	3	5	2	9	10	13	0	8	3	2	3	3

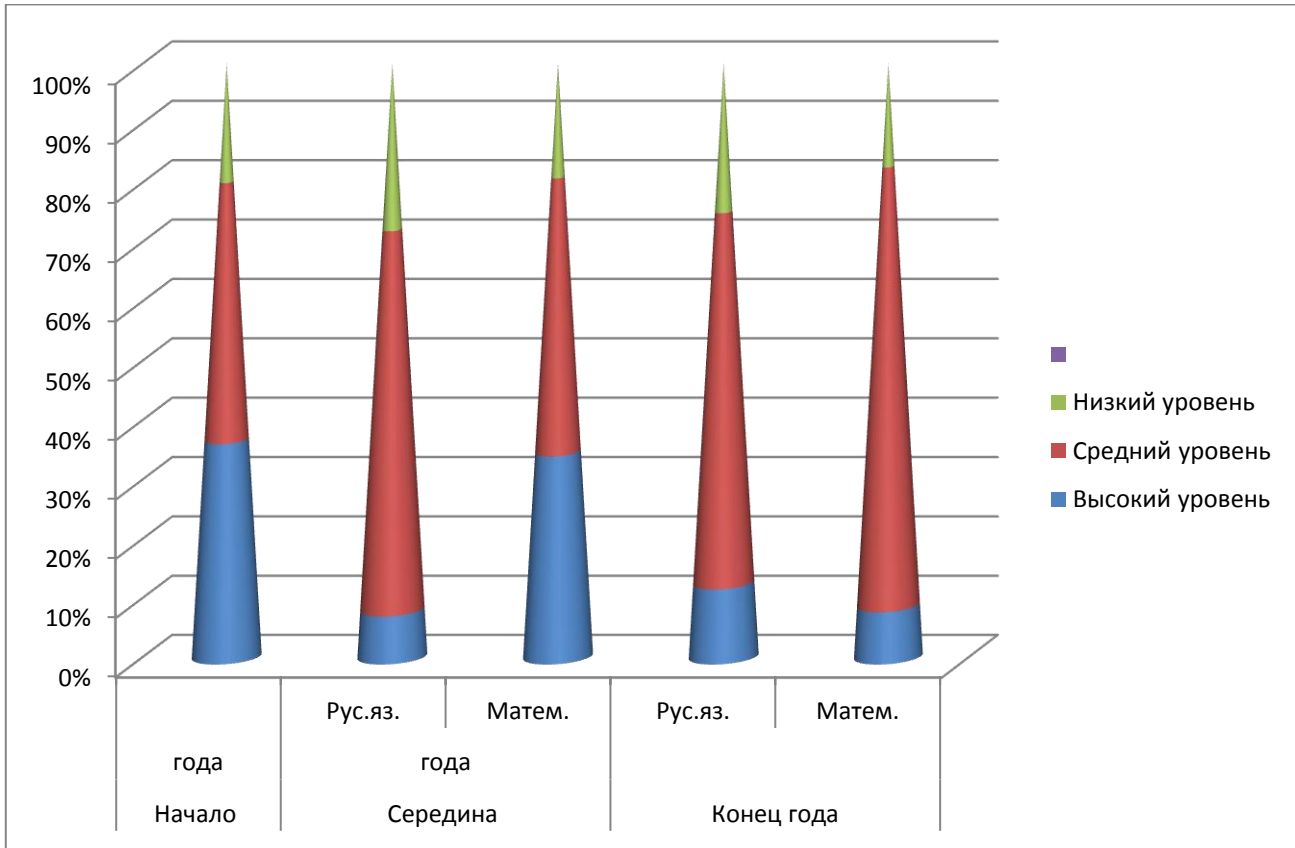
уровень															
Средний уровень	12	13	5	8	7	16	12	8	5	15	11	15	17	22	17
Низкий уровень	8	6	11	10	11	7	5	5	5	8	5	6	4	0	4
Высокий %	33	36	36	14	22	8	34	43	56	0	33	13	9	12	13
Средний %	40	43	20	38	30	64	46	34	22	65	46	63	74	88	70
Низкий %	27	20	44	48	48	28	20	22	22	35	21	25	17	0	17



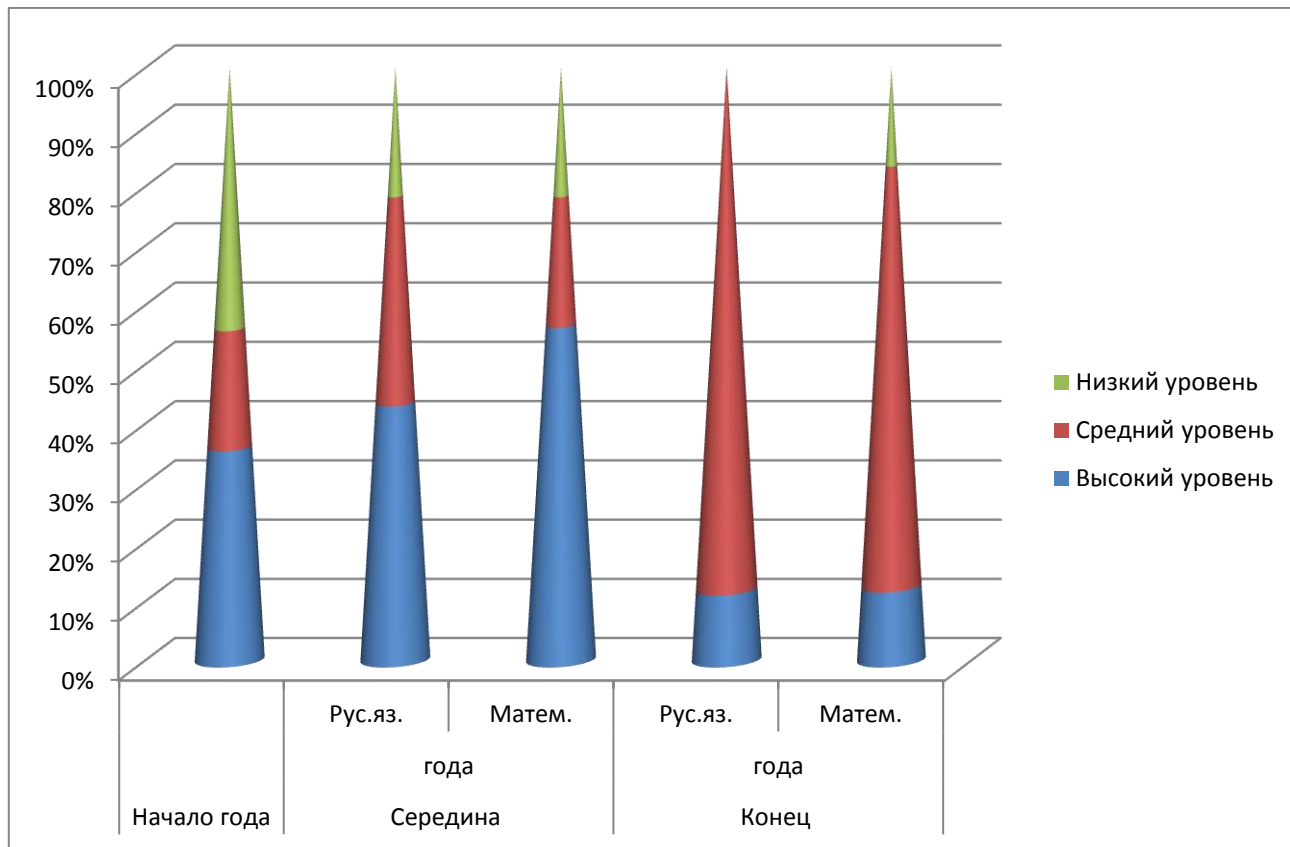
Анализ диагностики в 1 "А" классе



Анализ диагностики в 1 "Б" классе



Анализ диагностики в 1 "В" классе



IV. АНАЛИЗ ВПР

Анализ ВПР -2017 в 4 «А» классе МБОУ СОШ № 48 Классный руководитель Тохтиева С. В.

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку и 11 заданий по математике и 10 заданий по окружающему миру.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Дата проведения 18, 20, 25, и 27 апреля 2017 года.

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение учащихся работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Всего в 4 А классе обучаются 25 учеников.

Работу по русскому языку выполняли 21 человек.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - **38**.

Максимальный балл по - **37 (из 38 возможных)** набрал ученик 4 а класса Собиев Тимур, 36 баллов - Хаев Азамат, набрали минимальный балл - **14** Икаев Давид и Царуев Эльбрус.

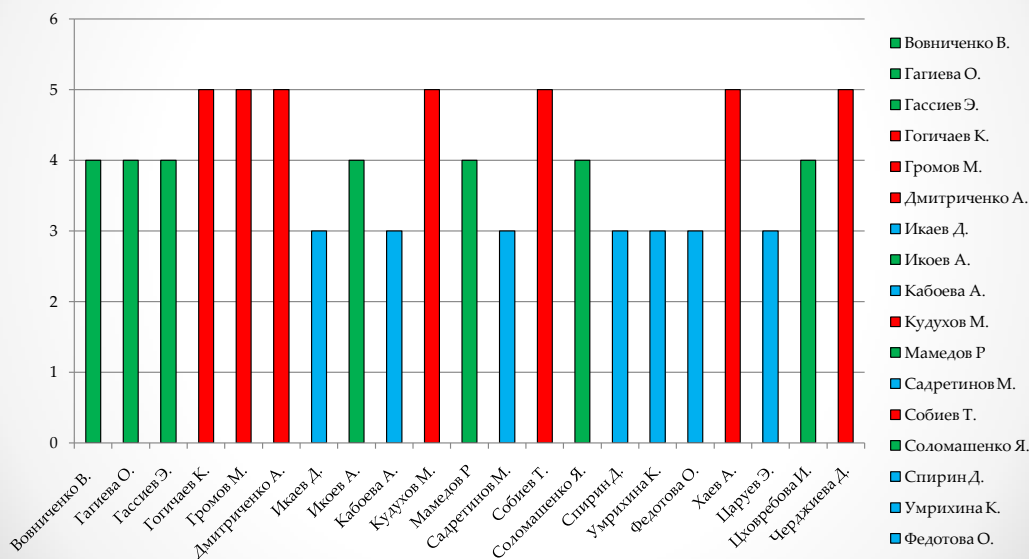
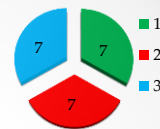
Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Итоги ВПР по русскому языку:

кол-во уч-ся	выполнило работу	на «4» и «5»	на «3»	на «2»	% качества	% успеваемости	% соу	Ср. балл
25	21	14	7	0	66,67	100	66,67	4

Русский язык 4а



Достижения планируемых результатов ВПР по русскому языку.

Результаты проверочной работы показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные члены предложения и изученные части речи в предложении. Некоторые учащиеся испытывают трудности при работе с текстом:

Из 1 части наибольшее затруднение вызвало у учащихся задание 3 (2) (Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи).

Из 2 части затруднения были с заданиями:

№ 5 (Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие). Справились **73%** учащихся.

№ 7 (Делить тексты на смысловые части, составлять план текста). Справились **68 %** учащихся.

№ 8 (Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста). Справились с заданием **76%**.

№ 6 (Определять тему и главную мысль текста). Справились **86%**.

Затруднения вызвало у некоторых учащихся задание:

№13 (2) (Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора). Допустили ошибки **29 %** учащихся.

МАТЕМАТИКА

Дата проведения **25 апреля 2017 года.**

Работу по математике выполняли все 23 человека.

Максимальный балл – 17 набрал Собиев Тимур

Минимальный балл – **4 и 5** набрали ученик набрала Кабоева Аида и Умрихина Ксения. Также низкие баллы заработали Икаев Давид, Маргиев Хетаг, Торосян Камилла - **6 баллов.**

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–12	13–18

Итоги ВПР по математике:

кол-во уч-ся	выполнило работу	на «4» и «5»	на «3»	на «2»	% качества	% успеваемости	% соу	Ср. балл
25	23	13	8	2	56,52	91,3	64,17	3,87



Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания:

№ 8 (Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними решать задачи в 3–4 действия).

Справились **61%** учащихся.

№9 (2) (Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). С этими заданиями справились всего **54%** учащихся.

№11 (Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия). С этим заданием справились **44%** учащихся..

Проведенный анализ предполагает следующие **выводы**:

Дети достаточно легко справились с заданиями, где проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий, умение выполнять письменно действия с многозначными числами, умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Дети умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину, площадь, скорость), а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение.

При решении текстовых задачи (№ 8, 9) в три-четыре действия дети испытывали затруднения. Особую сложность для учащихся составило задание № 8, связанное с расчетом времени.

Большинство детей умеют исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, вычислять периметр и площадь прямоугольника и квадрата.

Многие учащиеся умеют работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Многие владеют основами пространственного воображения, но, однако, есть дети, которые затрудняются в этом.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Дата проведения 27 апреля 2017 года.

Работу по **окружающему миру** выполняли все 25 человек - 100%

Максимальный балл – 30 набрала ученица 4 А класса Дмитриченко Анжелика

Минимальный балл по школе – **5** набрал ученик Икаев Давид, **9** баллов- Торосян Камилла

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале

«2»

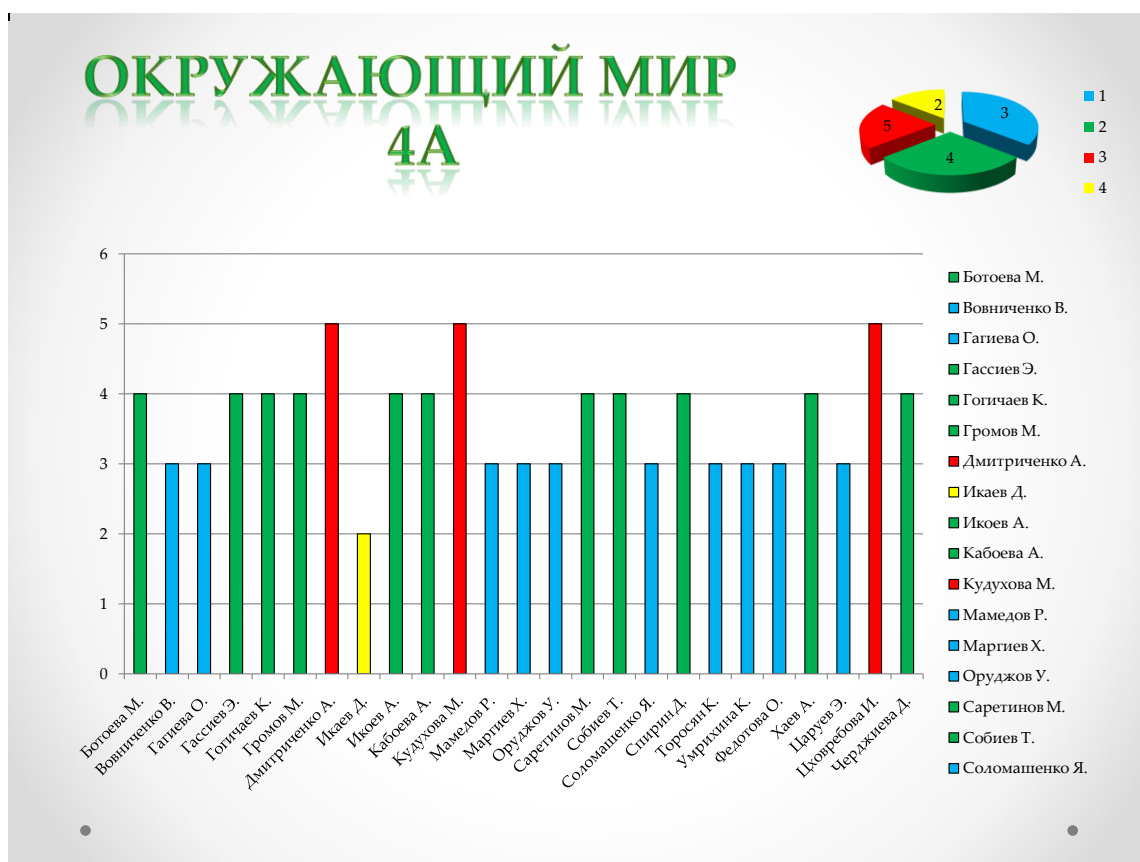
«3»

«4»

«5»

Итоги ВПР по окружающему миру:

кол-во уч-ся	выполняло работу	на «4» и «5»	на «3»	на «2»	% качества	% успеваемости	соу	Ср. балл
25	25	14	10	1	56	96	55,2	3,64

**Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания:**

№ 6 (Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.вычленять содержащиеся в тексте основные события; Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач). Справились **41%** учащихся.

№ 9 (Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, осознать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами). С этими заданиями справились всего **65%** учащихся.

Сравнивая результаты ВПР по русскому языку и математике, можно сказать, что учащиеся успешно справились с работой, так как материал, встретившийся в работах по математике и русскому языку, знаком ребятам. Навык работы с бланками и подобными заданиями есть, т.к. учитель готовил ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта vpr.statgrad.org. Что касается окружающего мира - в декабре не проводилось пробного ВПР по предмету, похожие задания не прорабатывались, поэтому некоторые задания вызвали затруднения у учащихся.

Всего участникам предстояло выполнить 16 заданий по русскому языку и 11 заданий по математике.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Дата проведения 20 мая 2016 года.

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение учащихся работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Всего в 4 Б классе обучаются 22 ученика.

Работу по русскому языку выполняли 22 человека - 4 Б- 100% уч.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу- 386.

Максимальный балл - 386; набрала уч.Тамаева Д -336, минимальный – набрал 2–Корниенко А.

Качество знаний - 54 %

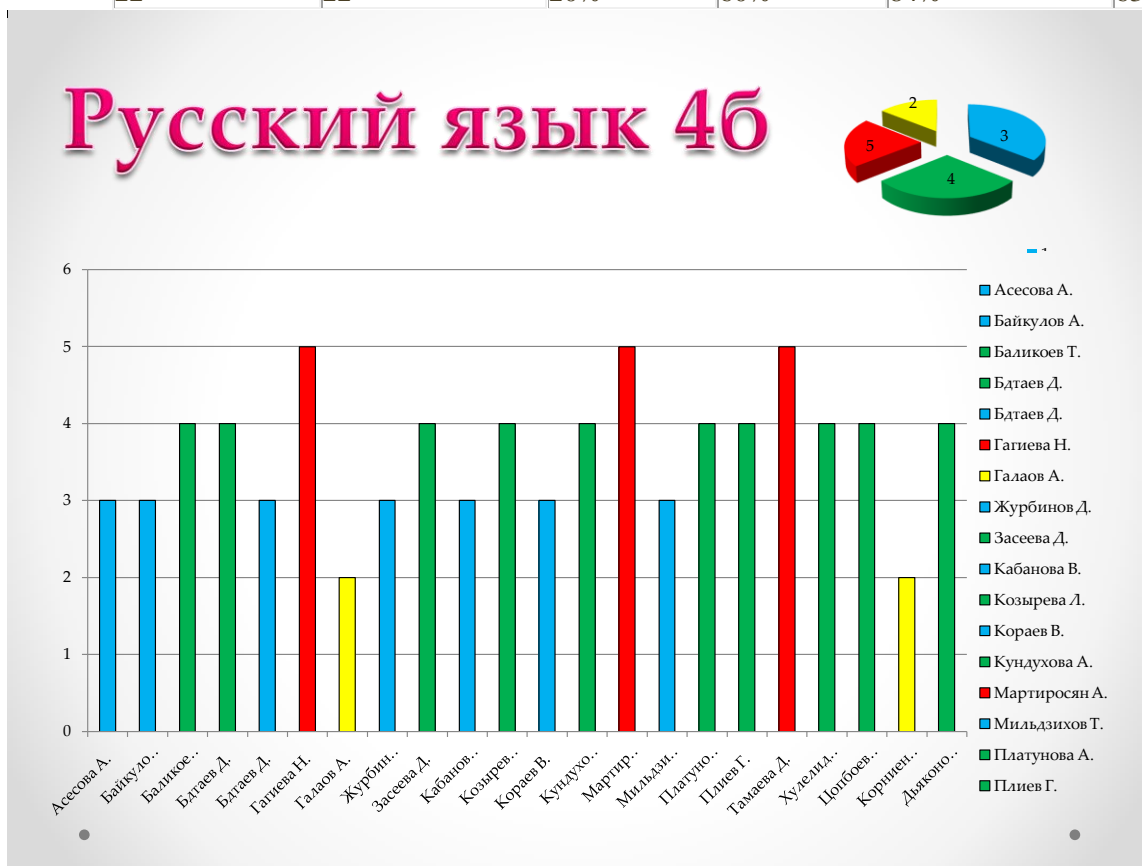
Успеваемость-84 %

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

Итоги ВПР по русскому языку

кол-во уч-ся	выполнило работу	на «4» и «5»	% качества	% успеваемости	Соу %
22	22	20%	60%	84%	63%



Достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО по русскому языку.

Результаты проверочной работы показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные члены предложения и изученные части речи в предложении.

Из 2 части затруднения были с заданиями:

№ 5 (Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие). Справились 43% учащихся.

№ 7 (Делить тексты на смысловые части, составлять план текста). Справились 58 % учащихся.

№ 8 (Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста). Справились с заданием 51%.

№ 6 (Определять тему и главную мысль текста). Справились 51%.

Затруднения вызвало у некоторых учащихся задание:

№13 (2) (Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора). Допустили много ошибок 25 % учащихся.

МАТЕМАТИКА

Дата проведения 25 мая 2016 года.

Работу по математике выполняли все 21 чел. 4 Б-

Максимальный балл – набрали двое учащихся-

Минимальный балл 18– Гагиева Н. Также низкие баллы заработал-Байкулов А 7. баллов.

Качество знаний - 64%.

Успеваемость- 84 %.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

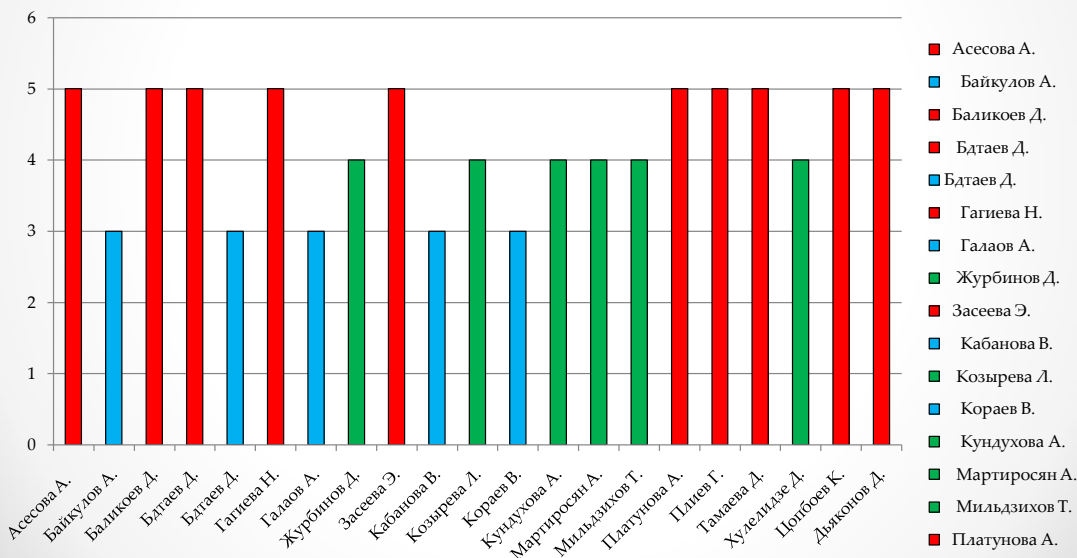
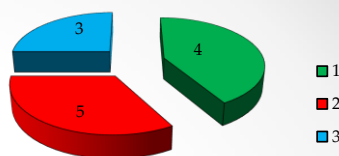
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–12	13–18

Итоги ВПР по математике:

кол-во уч-ся	выполнило работу	на «4» и «5»	% качества	% успеваемости	СОУ%
22	21	20	65%	84%	62%

Математика

46



Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания:

№ 8 (Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними решать задачи в 3–4 действия).

Справились 38 % учащихся.

№9 (2) (Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). С этими заданиями справились всего 40 % учащихся.

№11 (Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия). С этим заданием справились 21 % учащихся..

Проведенный анализ предполагает следующие выводы:

Дети достаточно легко справились с заданиями, где проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий, умение выполнять письменно действия с многозначными числами, умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Дети умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину, площадь, скорость), а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение.

При решении текстовых задачи (№ 8, 9) в три-четыре действия дети испытывали затруднения. Особую сложность для учащихся составило задание № 8, связанное с расчетом времени.

Большинство детей умеют исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, вычислять периметр и площадь прямоугольника и квадрата.

Многие учащиеся умеют работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Многие владеют основами пространственного воображения, но, однако, есть дети, которые затрудняются в этом.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Дата проведения 27 мая 2016 года.

Работу по окружающему миру выполняли 21 чел.

Максимальный балл –276 набрали уч. 4бкл.-Гагиева Н, ХулелидзеД.

Минимальный балл – набрал уч. 4б кл .-Кораев В.-3б

Качество знаний по 64 - %.

Успеваемость-98%.

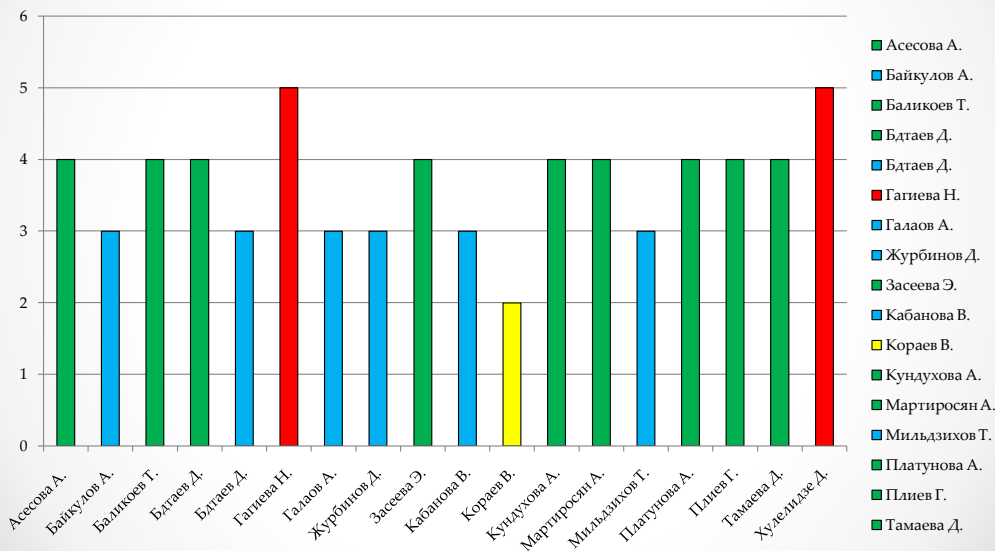
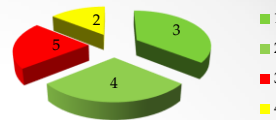
Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–17	18–25	26–31

Итоги ВПР по окружающему миру:

кол-во уч-ся	выполнило работу	на «4» и «5»	% качества	% успеваемости	СОУ %
22	21	20%	65%	84%	52%

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР 4Б



Наибольшее затруднение вызвали у учащихся задания:

№ 6 (Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. вычленять содержащиеся в тексте основные события; Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач). Справились **40%** учащихся.

№ 9 (Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами). С этими заданиями справились всего **52%** учащихся.

Сравнивая результаты ВПР по русскому языку и математике, можно сказать, что учащиеся успешно справились с работой, так как материал, встретившийся в работах по математике и русскому языку, знаком ребятам. Навык работы с бланками и подобными заданиями есть, т.к. учитель готовил ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта vpr.statgrad.org. Что касается окружающего мира - в декабре не проводилось пробного ВПР по предмету, похожие задания не прорабатывались, поэтому некоторые задания вызвали затруднения у учащихся.

Рекомендации:

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании м.о. начальных классов;
- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальной школе.

IV. Рабочие программы были разработаны учителями на основе Основной образовательной программы начального общего образования и авторских программ УМК «Школа России». Программы всех учебных курсов выполнены в полном объеме.

Целесообразно используют наглядность и ИКТ, реализовывают основные психологические и гигиенические требования, добиваются эффективной обратной связи с учащимися, рационально используют время на уроках, тактичны. Учителя нашего МО стремятся к совершенствованию педагогического мастерства повышению уровня профессионализма через самообразование и курсы повышения квалификации, что способствует своевременному обновлению учебно-воспитательного процесса, совершенствованию методов и форм обучения, освоению образовательных технологий.

Работа МО строилась и велась в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы. Реализация цели и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней, соответствовала нормам СанПиНа, была направлена на защиту прав и интересов обучающихся.

Тематика заседаний отразила основные проблемные вопросы, стоящие перед МО и способствовала решению поставленных задач. Согласно утвержденному плану работы, за год было проведено 5 заседаний методического объединения, на которых заслушали выступления учителей МО по проблемам обучения и воспитания учащихся, познакомились с нормативными документами, намеченными к изучению в начале учебного года. Учителя принимали активное участие в теоретической и практической части каждого заседания.

На заседаниях МО были заслушаны доклады по темам: «Организация проектно-исследовательской деятельности младших школьников в форме творческих мастерских» (Демурова Д.Х.). «Нетрадиционные формы урока с ИКТ как способы активизации познавательной деятельности учащихся в условиях реализации образовательных стандартов» (Тотрова И.Г.). «Моделирование современного урока в начальной школе» (Тотрова И.Г.). «Использование компьютера и мультимедийных презентаций в начальной школе». (Тохтиева С.В.), «Особенности структуры урока в начальной школе в соответствии с ФГОС» (Дзедисова Л.Р.). «Здоровьесберегающие технологии на ИКТ-уроках» (Вазагова Е.И.)

В своей работе учителя используют элементы технологий проблемного, дифференцированного, здоровьесберегающего обучения, игровую технологию, ИКТ – технологии, технологии интерактивного обучения, деятельностный подход в обучении.

В течении учебного года были проведены следующие открытые уроки:

В 1 «Б» классе по математике - тема: «Знаки +, -, =».

В 1 «А» классе по математике – тема: «Числа от 1 до 10».

В 3 «А» классе по литературному чтению – тема: « Сказка от цареСалтане, о сыне его славном и могучем богатыре гнязеГвидонеСалтановиче и о его прекрасной царевне лебеди».

В 4 «Б» классе по русскому языку – тема: «Склонение имен существительных».

В 3 «Б» классе по русскому языку – тема: «Безударные гласные в корне».

Учителя находятся в постоянном развитии: в своей работе являются исследователями, изучают передовой опыт коллег по организации различных форм уроков, знакомятся с новыми программами и концепциями обучения.

С целью расширения и углубления профессионально - методических знаний и умений, занимаются самообразованием, совершенствованием уровня педагогической подготовки. Они заинтересованы в эффективности каждого урока – в достижении намеченной цели, выполнении программы.

ТЕМЫ ПО САМООБРАЗОВАНИЮ УЧИТЕЛЕЙ

Багаева Е.А	«Активные формы и методы обучения чтению в начальной школе».
Сланова О.Г	«Развитие творческих способностей учащихся на уроках в начальной школе»
Демурова Д.Х	«Организация проблемного обучения на уроках в начальной школе».
Тохтиева С.В.	«Развитие учебно-познавательной компетентности на уроках»
Вазагова Е.И.	«Использование интерактивной доски на уроках русского языка и математики в 3 классе»
Тотрова И.Г	«Применение современных педагогических технологий в обучении младших школьников»
Бигаева Е.Т.	«Формирование читательской самостоятельности на уроках литературного чтения в 4 классе»
Симавина И.И.	«Формирование УУД в рамках реализации ФГОС»
Дзедисова Л.Р.	«Развитие творческих способностей у детей младшего школьного возраста»

СИМАВИНА И.И.

По своей теме самообразования провела следующую работу:

Наименование конкурса	Уровень	Результат
Всероссийский творческий конкурс на сайте "Солнечный свет" Номинация: "Праздники" Работа: Посвящение в первоклассники"	Всероссийский	1 место
Интернет-олимпиада на портале "Солнечный свет"	Всероссийский	Благодарственное письмо
Всероссийский творческий конкурс на сайте "Солнечный свет" Номинация "Краеведение" Работа: "Будь природе другом!"	Всероссийский	1 место
Всероссийский конкурс на сайте "Портал педагога" "Требования ФГОС к системе начального общего образования"	Всероссийский	2 место

1. Благодарность за активную помощь в проведении международных олимпиад проекта "Инфоурок".

У.РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

Одарённым считается ребёнок, значительно опережающий своих сверстников в умственном развитии, либо выделяющийся среди других специальными способностями (музыкальными, художественными, спортивными).

Учителя стараются помочь детям раскрыть свои способности в полной мере, достигнуть высоких успехов в выбранном ими виде деятельности, «расторгнуть» их таланты и умения.

Активное участие приняли учащиеся 2-4 классов в предметных олимпиадах «Медвежонок» и «Кенгуру».

«Русский медвежонок-языкознание для всех-2016»

3 «Б» - Дзедисов А.-3 место

3 «А» -Мещерякова Дарья- 1 место

Салбиев Валера – 3 место

4«А» -Кудухова Милана – 1 место

Гогичаев Казбек – 3 место

4 «Б» -Засеева Элеонора – 2 место

Математический конкурс-игра «Кенгуру»

2 «Б» - Хетагуров Арсен – 1 место

2 «Б» ТанделоваЛама – 2 место

2 «Б» « Боталаев Давид – 3 место

3 «А» - Салбиев Валера – 1 место

3 «А» - ХубаевБатраз – 1 место

3 «А» - Цкаева Изабелла – 3 место

3 «А» - Мельников Владислав – 3 место

4 «А» - БатаевДзамболат – 1 место

4 «А» – Собиев Тимур – 2 место

4 «А» – ГогичаевКазик – 2 место

Ф.И.О.	Название конкурса	Уровень	Результат
Кортяев Астан 1 "Б"	Международная дистанционная олимпиада по математике проекта "Инфоурок"	Международный	2 место
Надеина Анастасия 1 "Б"	Международная дистанционная олимпиада по логике и общему развитию проекта "Инфоурок"	Международный	2 место
Мусиев Марат 1 "Б"	Международная дистанционная олимпиада по окружающему миру проекта "Инфоурок"	Международный	1 место
Санакоева Амалия 1 "Б"	Международная дистанционная олимпиада по окружающему миру проекта "Инфоурок"	Международный	3 место

Официально зафиксированные достижения учащихся в конкурсах.

Макарова Анастасия	Российский заочный конкурс	Всероссийский	Диплом
--------------------	----------------------------	---------------	--------

1 "Б"	"Педагогика XXIвек" Тема: "Новогодние загадки"		1 место
НадгериеваСамира 1 "Б"	Российский заочный конкурс "Педагогика XXIвек" Тема: "В мире животных"	Всероссийский	Диплом 2 место
Липатов Матвей 1 "Б"	Российский заочный конкурс "Педагогика XXIвек" Тема: "Времена года"	Всероссийский	Диплом 3 место

Победители и призеры Всероссийского уровня : 2016 год

1. Амбалова Анна 3 «А» класс - диплом III степени;
2. Демин Артем 3 «А» класс – диплом I степени;
3. Кайтукова Виктория 3 «А» класс –диплом III степени;
4. Мещерякова Дарья 3 «А» класс – диплом I степени;
5. Салбиев Валерий 3 «А» класс – диплом II степени.

Победители и призеры Международного уровня : 2016 год

1. Амбалова Анна 3 «А» класс - I место;
2. Кайтукова Виктория 3 «А» класс- I место;
3. Мещерякова Дарья 3 «А» класс- I место;
4. Салбиев Валерий 3 «А» класс- I место.
5. Ахвердова Евгения 3 «А» класс – II место
6. Бестаева Диана 3 «А» класс - III место;
7. Демин Артем 3 «А» класс- III место;

Конкурс мини-сочинение на тему «Мой родной край»

3 "Б" - Садовничий Владимир-1 место

3 "Б" Ваниева Дзерасса- 3 место

3 А" - Брежнева Влада - 1 место

3 "А" -ДжибиловДонат - 2 место

Вывод: в целом, на основании достигнутых результатов можно сделать вывод о том, что работа с одаренными детьми в нашем классе ведется целенаправленно и достаточно эффективно. Рациональный подход к обучению, педагогическое сопровождение, система внеклассной и воспитательной работы дают возможность индивидуального и всестороннего развития личности.

VI. РАБОТА СО СЛАБОУСПЕВАЮЩИМИ ДЕТЬМИ.

Одной из главных проблем, которую приходится решать педагогам наших школ, - это работа со слабоуспевающими обучающимися.

Слабоуспевающими принято считать обучающихся, которые имеют слабые умственные способности и слабые учебные умения и навыки, низкий уровень памяти или те, у которых отсутствуют действенные мотивы учения.

Краткая характеристика слабоуспевающих детей в 3 "А" классе

- 1) **Хетагуров Георгий** - этот ребенок требует особенного подхода к организации учебного процесса. Он в силу особенностей своего развития нуждается в особой поддержке со стороны учителя, и при отсутствии должного внимания у него возникают серьезные трудности в обучении.

На индивидуальных занятиях работал только под руководством учителя, который направлял его работу, уточнял формулировки, помогал понять условия заданий, осуществлял контроль за правильностью выполнения.

Учебно-познавательная мотивация развита слабо. На уроках низкая активность внимания, быстро переключается, устает. Не воспринимает учебную инструкцию, работать по ней самостоятельно не может, приходится несколько раз повторять инструкцию. **Георгию** трудно высказать своё суждение, делать логический вывод. Испытывает трудности при ориентировании в тетрадях по письму и математике.

Темп деятельности медленный, не осмысленный. На уроках отвлекается, в ходе урока не участвует, не может ответить на поставленные вопросы. Испытывает трудности в переходе с устных форм работы на письменные. Не понимает учебной задачи. Способность к волевому усилию снижена, часто не доводит начатое до конца. Тетради ведет небрежно, до сих пор не может правильно оформлять запись в тетрадях. У мальчика недостаточно сформированы умения и навыки для усвоения учебного материала.

По математике не знает состав чисел второго десятка.

С самостоятельными работами не справляется. Испытывает большие трудности при осмыслении учебного материала. Не усвоил полностью программу 1, 2 и 3 классов по русскому языку и математике. Не умеет даже списывать, с диктантами не справляется.

С самостоятельными работами не справляется. Испытывает большие трудности при осмыслении учебного материала. Не умеет писать под диктовку.

- 2) **Хутиева Элла** - эта девочка требует особенного подхода к организации учебного процесса, так как имеет большие пробелы в знаниях. В силу особенностей своего развития нуждается в особой поддержке со стороны учителя, и при отсутствии должного внимания у нее возникают серьезные трудности в обучении.

На индивидуальных занятиях работала только под руководством учителя.

Учебно-познавательная мотивация развита слабо. На уроках низкая активность внимания, быстро переключается, устает. НЕ воспринимает учебную инструкцию, работать по ней самостоятельно не может. Эллетрудно высказать своё элементарное суждение, делать простой логический вывод.

Темп деятельности медленный, не осмысленный. На уроках спокойна, в ходе урока не участвует, не может ответить на поставленные вопросы, молчит или смотрит по сторонам. Испытывает трудности в переходе с устных форм работы на письменные. Не понимает учебной задачи. Способность к волевому усилию снижена, часто не доводит начатое до конца.

Техника чтения на низком уровне, владеет только слоговым чтением.

Стихи наизусть чит с большим трудом, быстро забывает. Не может пересказать небольшой текст.

. С самостоятельными работами не справляется. Испытывает большие трудности при осмыслении учебного материала. Не усвоила полностью программу 1, 2 и 3 классов по русскому языку и математике. Не умеет даже списывать, с диктантами не справляется.

- 3) **Гасанов Фарид** - этот ребенок требует особенного подхода к организации учебного процесса. Он в силу особенностей своего развития нуждается в особой поддержке со стороны учителя, и при отсутствии должного внимания у него возникают серьезные трудности в обучении.

На уроках низкая активность внимания, быстро переключается, устает. Не воспринимает учебную инструкцию, работать по ней самостоятельно не может. Темп деятельности медленный, не осмысленный. На уроках отвлекается, в ходе урока не участвует, не может ответить на поставленные вопросы. Испытывает трудности в переходе с устных форм работы на письменные. Не понимает учебной задачи. Не усвоил полностью программу 1, 2 и 3 классов по русскому языку и математик

VII. ПУБЛИКАЦИИ УЧИТЕЛЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

СИМАВИНА И.И. - использует мультимедийные и интерактивные технологии в качестве учебно-методического сопровождения образовательного процесса.

Кабинет оснащен полным комплектом интерактивного оборудования.

При подготовке материала к урокам использует следующие электронные приложения к учебникам и диски:

- Электронные приложения к учебникам "Русский язык", "Математика", "Литературное чтение", "Окружающий мир"

Является активным членом Интернет - сообщества учителей:

1. Социальная сеть работников образования "Наша сеть"

<http://www.nportal.ru>

2. Интернет портал "Копилка уроков"

<https://kopilkaurokov.ru>

3. Интернет портал "Про Школу.ru"

<http://www.proshkolu.ru>

4. Портал Педразвитие.ru

<http://pedrazvitie.ru>

<http://festival.1september.ru>

6. Солнечный свет

<https://solncesvet.ru>

7. Дневник.ru.

<https://dnevnik.ru>

12. Публикация методических материалов (авторских программ, методических разработок, статей, пособий и др.)

В сети образовательных сайтов "Учительский.сайт" проекте "Инфоурок" <http://infourok.ru> размещены мои авторские разработки:

Презентация по математике на тему: "Числа в нашей жизни".

Презентация по математике на тему: "Магия числа 3"

Конспект по внеклассной работе: "Познай себя"

Клятва выпускников 4 класса.

Конспект внеклассного мероприятия: "В гостях у светофора".

В интернет-проекте "Копилка уроков - сайт для учителей" <http://kopilkaurokov.ru>

размещена презентация для урока "Времена года".

ВАЗАГОВА Е.И.

Имеет СЕРТИФИКАТЫ участника вебинара изд. «Просвещение» «Новый профессиональный стандарт педагога как ресурс развития профессиональной компетенции педагогических работников». 01.11.2016 г.;

Имеет СВИДЕТЕЛЬСТВО об участии в ВЕБЕНАРЕ «ИНФОУРОК» «ТЕХНОЛОГИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС», 19.11.2016 г.

Системно использую мультимедийные и интерактивные технологии

Является активным членом Интернет – сообщества учителей **Имеет СЕРТИФИКАТЫ** - 1) о создании своего персонального сайта **«ИНФОУРОК».**

«ПРОШКОЛА»;

2) **«АЛЬМАНАХ ПЕДАГОГА»** за участие во Всероссийской конференции «Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС» **с докладом «УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ЖИЗНИ ШКОЛЬНИКА В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС».**

Имеет БЛАГОДАРНОСТИ-

1) за **активное участие в работе**проекта для учителей **«ИНФОУРОК»;**

2) за активную **публикацию статей**и методических материалов на портале **«СОЛНЕЧНЫЙ СВЕТ»;**

3) за **содействие и активное участие**в экологическом проекте **«БУДУЩЕЕ ЗЕМЛИ ЗАВИСИТ ОТ ТЕБЯ»**

Имеет СВИДЕТЕЛЬСТВА -1) о подготовке к участию **вмеждународной олимпиаде**по литер. чтению проекта «ИНФОУРОК» учащихся, ставших победителями (занявших I места);

2) о подготовке к участию **в международной олимпиаде**по математике проекта «ИНФОУРОК» учащихся, ставших победителями (занявших I, II и III места);

3) о публикации методических разработок.

1. Участие во Всероссийском конкурсе «Умната»-

«Структура ИКТ -компетентности учителей»- **ЛАУРЕАТ .**

«Реализация ФГОС в начальной школе». –**ПОБЕДИТЕЛЬ (II место)**

2. Участие во Всероссийском конкурсе « Педагогика XXI век» -

Номинация «Лучшая презентация»,название работы «Владикавказ- город воинской славы» - **ПОБЕДИТЕЛЬ (I место)**

3. **Диплом за высокопрофессиональную подготовку** участников –победителей II Всероссийского конкурса «Гордость России».

4. Диплом «Просвещение» Всероссийской конференции «Современный урок ФГОС» - **ПОБЕДИТЕЛЬ (II место).**

5.**ЛАУРЕАТ** XII городского фестиваля инсценированной сказки «Нет в мире краше Родины нашей».

6. **III место** XIV городском фестивале инсценированной сказки «Ребята , давайте жить дружно !»

7. Грамота «ПРОШКОЛА» за участие в проекте «**ИСТОЧНИК ЗНАНИЙ**»

8. **II место** вXVгородском фестивале инсценированной сказки «МОЯ ЛЮБИМАЯ КНИГА».

ТОТРОВА И.Г

Тотрова И.Г.- использует мультимедийные и интерактивные технологии в качестве учебно-методического сопровождения образовательного процесса.

В кабинете полное оснащение комплектом интерактивного оборудования.

К учебникам «Русский язык», «Математика», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Осетинский язык» прилагаются электронные диски.

Применяю на практике современные образовательные технологии в образовательном процессе, соответствующие современным требованиям.

Имею сертификаты участника вебинара изд.

« Просвещение» по темам:

1. « Работа с информацией в курсе математики М.И. Моро: достижение и оценка предметных и метапредметных результатов УМК « Школа России» ».
2. « Формирование и развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников средствами курса « Окружающий мир» УМК « Школа России» ».
3. « Методические аспекты обучения младших школьников грамотному письму особенности русской графики УМК « Школа России».
4. « Достижения образовательных результатов НОО. Формирование умений работать с текстом».

1.Участие во Всероссийском конкурсе « Умната » - « Реализация ФГОС в начальной школе». – Победитель (I место)

2. Участие во Всероссийском конкурсе « Педагогика XXI век » - Лучшая презентация. Тема « Как создавались рукописные книги в Древней Руси» – Победитель (I место)

3. Диплом за высокопрофессиональную подготовку участников – победителей VI Всероссийского конкурса « Гордость России».

Ссылки на интернет - публикации.

<http://infourok.ru/tehnologicheskaya-karta-po-obucheniyu-gramote-i-pismu-tema-glasniy-zvuk-u-bukvi-u-u-887599.html>

<http://infourok.ru/tehnologicheskaya-karta-po-literaturnomu-chteniyu-v-danko-zagadochnie-bukvi-887447.html>

<http://infourok.ru/formirovanie-navikov-chteniya-u-uchaschihsya-nachalnih-klassov-798094.html>

<http://infourok.ru/didakticheskie-igri-na-urokah-matematiki-v-klassah-797780.html>

<http://infourok.ru/fizminutki-v-nachalnoy-shkole-797764.html>

<http://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/nachalnaja-shkola/doklady/180878-rabota-so-slovarnymi-slovami-na-urokah-russko.html>

<http://infourok.ru/>

<http://nsportal.ru/>

<http://www.prodlenka.org/>

<http://www.nachalka.com/>

<http://festival.1september.ru/>

Системно использую мультимедийные и интерактивные технологии.

Являюсь активным членом Интернет - сообщества учителей.

Организация внеклассной работы

Одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей является внеклассная работа. Внеклассная работа способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удается рассмотреть на уроке; обогащает личный опыт ребенка, его знания о разнообразии человеческой деятельности, ребенок приобретает необходимые практические умения и навыки; способствует развитию у детей интереса к различным видам деятельности, желания активно участвовать в продуктивной, одобряемой обществом деятельности, дети не только проявляют свои индивидуальные особенности, но и учатся жить в коллективе, т.е. сотрудничать друг с другом, заботиться о своих товарищах, ставить себя на место другого человека и пр.

Формы организации внеклассной работы самые разнообразные. Это олимпиады, праздники, соревнования, конкурсы и т.д.

С 06.02.17 г. по 11.02.2017 г. прошла неделя начальной школы «Марафон знаний» под девизом «Удивление! Разнообразие! Творчество! Мажор! Дружба!»

Учение должно быть всегда интересно. Только тогда учение может быть успешным. Важным условием развития детской любознательности, потребности самостоятельного познания окружающего мира, познавательной активности и инициативности является создание развивающей образовательной среды, что как раз и предусматривают на сегодняшний день стандарты второго поколения.

Известный практик и ученый, доктор педагогических и психологических наук А.И. Савенков говорил следующее: «Способность мыслить, творить – величайший из полученных человеком природных даров. Есть те, кто одарен больше, есть те, кто одарен меньше, но даром этим отмечен каждый».

Выявить, в какой области одарен ребенок, развить его способности, помогает внеурочная деятельность. Одной из форм развития познавательной активности учащихся является проведение предметных недель. И как раз через эти предметные недели мы можем вовлечь практически всех детей, создать условия, при которых вся начальная школа будет в течение определенного срока буквально погружаться в предложенную образовательную область, объединяя в едином порыве всех: педагогов, учащихся и родителей.

Участие в предметной неделе даёт возможность младшему школьнику проявить свои интеллектуальные способности, раскрыть многогранность своих интересов. Важно не оставить без внимания ни одну параллель, учесть учебные возможности всех школьников.

Для повышения интереса к школьным предметам и мотивации учащихся к изучению научных дисциплин была проведена предметная неделя «Марафон знаний» в начальной школе с 06 февраля 2017 г. по 11 февраля 2017 г.

Цели:

- Обеспечение активного, интеллектуального и эмоционально насыщенного отдыха во внеурочное время;
- Создание условий для раскрытия способностей каждого ребенка, выявление одаренных детей;
- Воспитание осознания важности знаний в жизни каждого человека;
- Развитие умения работать коллективно;
- Развитие интеллектуальных, творческих и физических способностей детей.

Девизом ее были слова: «**Удивление! Разнообразие! Творчество! Мажор! Дружба!**»

Неделя открылась конкурсом стихотворений о зиме «Сказочный денек». Каждый класс представил на конкурс по 2 участника. Первое место заняли – Дзищцова Амина – 1 «А» класс, Икоева Амина 3 «Б» класс, второе место - Кертанова Леона 1 «А» класс, Салбиев Валера – 3 «А» класс, третье место – Сикоева

Ларина - 2 «А» класс, Абисалов Олег 3 «Б» класс, Гогичаев Казбек 4 «А» класс. Подготовила и провела мероприятие Симавина И.И.

В этот день прошла выставка стенгазет по предметам. Ее подготовили классные руководители 2 «А» класса Демурова Д.Х и 2 «Б» класса Тотрова И.Г.

Ребята представили свои рисунки по теме: «Мои любимые сказки». Учащиеся с удовольствием рассматривали стенгазеты, рисунки, делились своими впечатлениями.

День второй...

Следующий день был не менее интересным, чем предыдущий. Это был **День математики**. Классные руководители 1-4 классов провели акцию «Лучшая тетрадь по математике». Среди третьих классов прошел КВН по математике «В мире задач, цифр и чисел». Победителями стали 3 «Б» класс команда «2х2». Занятие было веселым, занимательным и познавательным. КВН подготовила Вазагова Е.И.

День третий...

Этот день был посвящен **окружающему миру**.

Каждый класс представил плакат по экологии на тему: «Планета Земля». Учащиеся 4-х классов участвовали в викторине по окружающему миру. Много интересного и познавательного узнали ребята. Победителями стали учащиеся 4 «А» класса. Мероприятие подготовила и провела Бигаева Е.Т.

Учащиеся 1 «Б» класса приняли участие в 1 Всероссийской Олимпиаде по основам безопасности жизнедеятельности «Остерегайка». Координатор – Симавина И.И.

День четвертый...

Этот день был посвящен русскому языку. Определили лучшие тетради по русскому языку в каждом классе.

Провели мини-сочинение «Мой любимый край».

День пятый...

В 1 «Б» классе прошел праздник «Прощай, Азбука!». Были приглашены родители, ребята из детского сада при школе. Ведущими на празднике были учащиеся 5 «Б» класса. Праздник прошел очень весело. Ребята 1 «Б» класса подготовили стихотворения, песни, сценку «Репка».

День шестой...

Закрытие недели начальных классов. Линейка.

Программа проведения предметной недели отразила различные формы и методы учебной деятельности. Удачно сочетались коллективные и индивидуальные формы работ. Для активизации мыслительной деятельности учащихся использовались оригинальные наглядные пособия, проведены игры, КВНы, конкурсы, с применением ИКТ, викторины, театрализованное представление сказки «Репка» на новый лад.

Неделя удалась на славу! Самые активные участники были поощрены призами и награждены грамотами

Были также проведены следующие внеклассные мероприятия:

В октябре месяце в первых классах прошел праздник «Посвящение в первоклассники». Совместно 1 «В» класс и 3 «А» класс провели внеклассное мероприятие «Певец родного края», посвященное Коста Хетагурову.

16 ноября 2016 г. все учащиеся начальной школы приняли активное участие в Региональном общественном экологическом движении «Подари Земле Сад». Дети были посажены желуди.

К 23 февраля в классах прошли классные часы на тему: «Защитники Отечества», провели спортивные соревнования между мальчиками.

В марте – конкурсы «А ну-ка девочки!»

В мае месяце первые классы провели праздник «Прощай, мой 1 класс!», а 4-е классы – «Прощай, начальная школа!». В мае прошел Фестиваль патриотической песни, посвященный, ДНЮ ПОБЕДЫ».

3 "А" -I место в школьном спектакле «РЕПКА» (на англ. языке)

3 "Б" - Республиканский конкурс чтецов «И помнит мир спасённый» - посвящённый Дню Побед. Участие- Икоевой Амины

VI. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ МЕЖДУ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛОЙ И ДЕТСКИМ САДОМ.

По плану совместной работы школы и детского сада по преемственности были проведены ряд совместных мероприятий:

Октябрь – «Экскурсия в школьный двор». Знакомство со школой, классом, учителем.

Ноябрь – конкурс чтецов «Уж небо осенью дышало...»

Дзицоева Амина 1 «В» класс – 3 место в номинации «Лучший исполнитель на родном языке»

Макарова Анастасия 1 «Б» класс – 1 место

Мамукаева Амина 1 «В» класс – Лауреат конкурса в номинации «За искренность исполнения»

Декабрь – акция «Покорми птиц зимой»

Январь – «Веселые старты»

Февраль – конкурс рисунков «Наша Армия»

Май – «День открытых дверей»

Вывод по работе МО.

- Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы. В основном, поставленные задачи на 2016-2017 учебный год были выполнены. Повышается профессиональный образовательный уровень педагогов. В ходе проведения открытых мероприятий, конкурсов, предметной недели педагоги проявили хорошие организаторские и профессиональные способности; разнообразные формы проведения мероприятий вызвали интерес обучающихся.
- увеличилось число учащихся, которые участвуют в мероприятиях, требующих определенного интеллектуального уровня;
- активно используются ИКТ-технологии, интернет-технологии в учебно-воспитательном процессе
-

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:

- некоторые педагоги допускают ошибки при заполнении классных журналов;
- учителям выпускных классов необходимо совершенствовать формы работы по подготовке обучающихся к олимпиадам.
- необходимо уделить внимание повышению качества знаний;
- уделять внимание работе со слабоуспевающими детьми;
- использовать технологии разноуровневого обучения;
- для улучшения результатов в обучении и развитии обучающихся необходимо поднять работу по совершенствованию педагогического мастерства по изучению и внедрению передового педагогического опыта.

Таким образом, анализ работы методического объединения показал, что запланированный план работы МО выполнен.

Анализируя работу начальной школы за 2016 – 2017 учебный год, учитывая результаты, условия и причины, обеспечивающие показатели проверки, МО учителей начальной школы ставит перед собой на 2017 – 2018 учебный год следующие задачи:

Задачи МО начальных классов на 2017-2018 учебный год:

- создание условий для самореализации личностных функций;
- повышение уровня педагогического мастерства, готовности педагогов к самореализации и саморазвитию;
- продолжить изучение современных педагогических технологий и активно внедрять их в практику; совершенствовать умение делать анализ достигнутого;
- углублять знания по технологии индивидуализации и дифференциации процесса обучения, следовать здоровьесберегающим технологиям;
- тщательнее планировать работу с родителями на основе анализа учебно-воспитательного процесса за год, задач личностно-ориентированного, развивающего обучения;
- продолжить изучение и внедрение в практику системы контроля и оценивания, уделить особое внимание проблеме формирования у детей самоконтроля и самооценки.

Руководитель МО

Симавина И.И.\

Перспективный план работы МО учителей начальной школы на 2017-2018 уч.год

Продолжить работу над темой: **«Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС начального образования».**

Цель:

совершенствование педагогического мастерства в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС – 2.

Задачи:

- осваивать и применять на практике инновационные педагогические технологии, способствующие повышению качества обучения, для реализации современных требований образования;
- создавать оптимальные условия для развития основных компетенций учащихся сообразно с их интересами, способностями и возможностями;

- повышать уровень общей дидактической и методической подготовки педагогов;
- проводить обмен опытом успешной педагогической деятельности;
- выявлять, пропагандировать и осуществлять новые подходы к организации обучения и воспитания;
- создавать условия для самообразования педагогов

Ожидаемые результаты работы:

- рост качества знаний обучающихся;
- овладение учителями МО системой преподавания предметов в соответствии с новым ФГОС;
- создание условий в процессе обучения для формирования у обучающихся ключевых компетентностей, УУД.

Направления работы МО учителей начальных классов на 2016-2017 учебный год:

1. Аналитическая деятельность:

- Анализ методической деятельности за 2016-2017 учебный год и планирование на 2017-2018 учебный год.
- Анализ посещения открытых уроков.
- Изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования).
- Анализ работы педагогов с целью оказания помощи.

2. Информационная деятельность:

- Изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности.
- Продолжить знакомство с ФГОС начального общего образования.
- Пополнение тематической папки «Методическое объединение учителей начальных классов».

3. Организация методической деятельности:

- Выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам в работе по ФГОС, подготовки к аттестации.

4. Консультативная деятельность:

- Консультирование педагогов по вопросам составления рабочих программ и тематического планирования.
- Консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности.

План работы методического объединения учителей начальных классов на 2017-2018 учебный год

Тема	Содержание	Ответственные	Форма проведения
Заседание №1 (август)			
«Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2017– 2018 учебный год».	1. Анализ работы МО начальной школы за 2016—2017 учебный год. 2. Корректировка и утверждение методической темы и плана работы школьного методического объединения учителей начальных классов на 2017-2018 учебный год. 3. Обсуждение нормативных, программно – методических документов. Ознакомление с базисным планом. 4. Рассмотрение и рекомендации по составлению рабочих программ по предметам . 5. Рассмотрение и рекомендации по составлению рабочих программ в соответствии с требованиями ФГОС НОО (1,2,3,4 кл.)	Руководитель МО учителя начальных классов Зам. директора по УВР Учителя начальных классов Зам.директора по УВР Зам.директора по УВР Учителя 1-4 классов	Выступление Изучение и согласование Обмен опытом

	<p>6. Утверждение тем по самообразованию педагогов.</p> <p>7. Выработка единства требований в обучении: соблюдение и выполнение единого орфографического режима; соблюдение норм оценок; дозировка классной и домашней работы, дифференцированный подход к домашнему заданию; нормирование количества контрольных работ.</p> <p>8. Краткий обзор новинок методической литературы. Учебно-методическое обеспечение на новый учебный год.</p> <p style="text-align: center;"><u>Текущая работа с сентября по октябрь</u></p> <p>1. Утверждение рабочих программ с учетом регионального компонента; качество составления календарно-тематических планов по предметам.</p> <p>2. Основные направления воспитательной работы с детским коллективом. Составление планов воспитательной работы.</p> <p>3. Корректировка планов по самообразованию.</p> <p>4. Заполнение журналов.</p> <p>5. Утверждение графика контрольных работ на 2017-2018 учебный год.</p> <p>6. Составление и проведение входных контрольных работ по математике и русскому языку (1 – 4 классы), проверка входной техники чтения (2 – 4 классы).</p> <p>7. Создание единых правил орфографического режима в начальной школе.</p> <p>8. Проверка тетрадей и дневников учащихся 2 - 4-х классов с целью соблюдения единого орфографического режима.</p> <p>9. Определение уровня интеллектуальной и психологической готовности первоклассников к обучению по ФГОС НОО; проведение стартовой диагностики для первоклассников.</p> <p>10. Организация адаптационного периода в первых классах.</p> <p>11. Составление и утверждение графиков</p>	<p>Зам. директора по УВР</p> <p>Учителя 1-х классов</p> <p>Руководитель МО</p> <p>Руководитель МО, учителя 4-х классов</p> <p>Зам. директора по УВР</p> <p>Учителя НШ</p>	
--	---	---	--

	<p>открытых уроков.</p> <p>12. Подведение итогов 1 четверти. Сдача отчетов по результатам 1 четверти.</p> <p style="text-align: center;"><u>Внеклассная работа</u></p> <p>Проведения урока Знаний.</p> <p>Подготовка к празднику «Посвящение в первоклассники».</p> <p>Проведение родительских собраний в классах.</p> <p>Проведение праздника «День учителя».</p>		
Заседание №2 (ноябрь)			
	<p>1. Изучение нормативных документов (новый Сан Пин).</p> <p>2. Анализ работы учителей. Итоги мониторинга успешности обучения младших школьников за I четверть.</p> <p>3. Выступление учителей 1-ых классов по освоению нового ФГОС. Готовность первоклассников к обучению в школе. Результаты адаптации и входной диагностики первоклассников. Обсуждение проблем, путей их решения.</p> <p>4. Подготовка к открытым урокам в 1-х классах в целях программы по преемственности «Детский сад-Школа».</p> <p>5. Выступление по теме самообразования.</p> <p style="text-align: center;"><u>Текущая работа с ноября по декабрь</u></p> <p>1. Работа по обеспечению преемственности между I и II ступенями обучения. Посещение уроков в 5-х классах.</p> <p>2. Проведение открытых уроков во 2-х классах.</p> <p>3. Посещение открытых уроков в 1-х классах учителями начальной школы и воспитателями д/с.</p> <p>4. Организация и проведение предметной недели по русскому языку и литературе МО учителей начальных классов.</p> <p>6. Взаимопосещение уроков учителей (обмен опытом).</p> <p>7. Взаимопроверка тетрадей по математике, русскому языку; проверка</p>	<p>Зам. директора по УВР</p> <p>Учителя 1-х классов</p> <p>Руководитель МО</p> <p>Учителя 4-х ,5-х классов</p> <p>Учителя 1а,1б классов</p> <p>Учителя 1-4 классов</p> <p>Учителя 3-4 классов</p> <p>Учителя НШ</p> <p>Учителя НШ</p>	<p>Выступление, обсуждение</p> <p>Выступление, обмен мнениями</p> <p>Изучение и согласование</p> <p>Обмен опытом</p>

	<p>дневников во 2-4 классах.</p> <p>8. Подведение итогов I полугодия.</p> <p>9. Система работы учителей по темам самообразования.</p> <p>10. Работа с одаренными и слабоуспевающими детьми.</p> <p style="text-align: center;"><u>Внеклассная работа</u></p> <p>Проведение внеклассных мероприятий в неделю Русского языка и литературы (21.11-25.11)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. КВН по русскому языку по параллелям 2. Конкурс стихов 3. Выставка книг <p>Участие в концерте ко Дню Матери</p> <p>Участие в конкурсах «Русский медвежонок</p> <p>Мастерская Деда Мороза (оформление классов, рекреаций, изготовление новогодних игрушек)</p> <p>Проведение родительских собраний в классах.</p> <p>Новогодние утренники.</p>		
Заседание № 3(январь)			
<p>«Современный урок в соответствии с ФГОС НОО - индивидуальная стратегия профессионального роста»</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.Итоги успеваемости за 1 полугодие. Анализ итоговых контрольных работ. 2. Анализ работы МО за первое полугодие. 2.Требования к современному уроку в условиях введения ФГОС нового поколения. Изменения и дополнения в Примерной образовательной программе НОО ФГОС. 3. Технологическая карта урока - как новый вид методической продукции. 4. Результаты взаимопроверки состояния ведения ученических дневников, тетрадей. 4. Подведение итогов недели по русскому языку и литературе начальной школы. 5.Выступление по теме самообразования. <p style="text-align: center;"><u>Текущая работа с января по март</u></p>	<p>Зам.директора по УВР</p> <p>Руководитель МО</p> <p>Руководитель МО</p> <p>Учителя НШ</p> <p>Руководитель МО</p> <p>Учителя 4-х классов</p> <p>Учителя НШ</p> <p>Учителя НШ и воспитатели ДОУ</p> <p>Учителя НШ</p>	<p>Выступление,</p> <p>Обсуждение</p> <p>Обмен мнениями</p> <p>Обмен опытом</p>

	<p>1.Проведение открытых уроков в 4-х классах (русский язык, математика) для учителей начальной школы и учителей русского языка и математики среднего звена.</p> <p>2. Классно-обобщающий контроль в 4-х классах.</p> <p>3..Взаимопроверка контрольных тетрадей по русскому языку и математике во 2 – 4 классах.</p> <p>4.Посещение открытых занятий учителями начальных классов в д/с.</p> <p>5. Проведение совместного педсовета с воспитателями д/с.</p> <p>6.Сдача отчётов по результатам третьей четверти.</p> <p>7.Выполнение государственных программ, норма выполнения контрольных работ, объективность четвертных оценок.</p> <p>8. Организация и проведение предметной недели по математике МО учителей начальных классов.</p> <p style="text-align: center;"><u>Внеклассная работа</u></p> <p>Проведение спортивных состязаний ко «Дню защитника Отечества», праздников в 1-х классах «Прощай, Азбука»,</p> <p>Праздники 8 марта.</p> <p>Проведение внеклассных мероприятий в неделю Математики (13.03-17.03)</p>		
Заседание № 4 (март)			
<p>«Стандарты второго поколения: преемственность инновационность: начальная школа и основная школа»</p>	<p>1.Особенности учебной мотивации и эмоциональных переживаний младших школьников в условиях адаптации ко второй ступени обучения.</p> <p>2.Готовность младших школьников к обучению в основной школе.</p> <p>3.Подготовка к Всероссийской проверочной работе за курс начальной школы.</p> <p>4.Выступление по теме самообразования.</p> <p>Организация и проведение предметной недели по окружающему миру МО</p>	<p>Руководитель МО</p> <p>Учителя 4-х классов</p> <p>Зам. директора по УВР</p> <p>Учителя 3-х классов</p> <p>Учителя НШ и</p>	<p>Выступление,</p> <p>Обсуждение</p> <p>Обмен мнениями</p> <p>Обмен опытом</p>

	<p>учителей начальных классов.</p> <p>Текущая работа с апреля по май</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение административных итоговых комплексных контрольных работы по предметам за год. 2. Мониторинг техники чтения. 3. Отчет о прохождении программы по предметам. 4. Оформление документации. 5. Оценка деятельности учителей начальных классов по внедрению ФГОС. 6. Рассмотрение УМК на новый учебный год. <p>Внеклассные мероприятия</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение внеклассных мероприятий в неделю окружающего мира (10.04-14.04) <p>Участие в конкурсе «Кенгурёнок»</p> <p>Мероприятия ко Дню Победы.</p> <p>Подготовка учебников к сдаче в библиотеку.</p> <p>Праздник у первоклассников «Прощай, первый класс!»</p> <p>Открытое внеклассное мероприятие в 4-х классах «Прощай, начальная школа!»</p>		
Заседание № 5 (май)			
<p>«Результаты деятельности МО начальной школы по совершенствованию образовательного процесса «Планирование работы МО на 2018-2019 учебный год».</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ работы МО учителей начальных классов за 2016-2017 учебный год. 2. Обсуждение плана работы МО на 2018-2019 учебный год. 3. Совместный анализ итоговых комплексных работ за курс начальной школы. 4. Методическая копилка-обзор методических находок учителей. 5. Подведение итогов работы учителей 1-4-х классов по-новому ФГОС. 6. Предварительная расстановка кадров на 2018-2019 учебный год. 	<p>Руководитель МО</p> <p>Зам. директора по УВР</p> <p>Руководитель МО</p> <p>Учителя НШ</p> <p>Зам. директора по УВР</p>	

